

Laporan Akhir

Indeks Perpaduan Nasional (IPNas) 2022

LAPORAN AKHIR

Indeks Perpaduan Nasional (IPNas) 2022





INDEKS PERPADUAN
NASIONAL

LAPORAN AKHIR
INDEKS PERPADUAN NASIONAL
(IPNas) 2022



**KEMENTERIAN
PERPADUAN NEGARA**



KEMENTERIAN PERPADUAN NEGARA

Putrajaya, 2022

Hak cipta / *Copyright* Kementerian Perpaduan Negara (KPN), 2022

Hak cipta terpelihara. Tiada bahagian daripada terbitan ini boleh diterbitkan semula, disimpan untuk pengeluaran atau ditukarkan ke dalam sebarang bentuk atau dengan sebarang alat juga pun, sama ada dengan cara elektronik, gambar serta rakaman dan sebagainya tanpa kebenaran bertulis daripada Kementerian Perpaduan Negara (KPN) terlebih dahulu.

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical including photocopy, recording, or any information storage and retrieval system, without permission in writing from the Ministry of National Unity, Malaysia.

Diterbitkan oleh:

KEMENTERIAN PERPADUAN NEGARA

Aras 5 - 10, Blok F9, Kompleks F,
Lebuhraya Perdana Timur,
Presint 1, 62000 Putrajaya, MALAYSIA

Cara memetik laporan ini:

IKLIN (2022). Indeks Perpaduan Nasional 2022 (IPNas 2022). Institut Kajian dan Latihan Integrasi Nasional (IKLIN). Kementerian Perpaduan Negara. Putrajaya. Malaysia



KANDUNGAN

PASUKAN KAJIAN	4	DAPATAN KAJIAN	37
PENGHARGAAN	5	• Demografi Responden	37
RINGKASAN EKSEKUTIF	7	• Pencapaian IPNas 2022 Peringkat Nasional	40
PENGENALAN	11	• Pencapaian IPNas 2022 Mengikut Negeri	58
• Latar Belakang	11	• <i>Importance-Performance Map Analysis (IPMA)</i>	69
• Perkembangan Indeks Perpaduan Nasional (IPNas) 2022	11	• Peningkatan Prestasi Kesepaduan Sosial	69
• Objektif dan Matlamat	13	CADANGAN PELAN TINDAKAN	73
• Punca Kuasa IPNas 2022	14	• Pemetaan Dapatan IPNas 2022 dengan Pelan Tindakan Perpaduan Negara 2021 - 2030	73
• Kepentingan IPNas	14	RUMUSAN	74
• Kaitan IPNas 2022 dengan Dasar Perpaduan Negara, Rangka Tindakan (<i>Blueprint</i>) Perpaduan Negara 2021-2030 dan Pelan Tindakan Perpaduan Negara 2021-2030	15	RUJUKAN	75
• Limitasi Kajian	16	GLOSARI	76
• Asas Pembangunan IPNas	17	LAMPIRAN	79
• Konsep, Konstruk dan Komponen IPNas 2022	21		
• Model Konsep Indeks Perpaduan Nasional	24		
SOROTAN LITERATUR	26		
• Indeks Antarabangsa Berkaitan Perpaduan	26		
• Indeks Nasional Berkaitan Perpaduan	28		
METODOLOGI	32		
• Reka Bentuk Kajian	32		
• Pensampelan	32		
• Kaedah Pengumpulan Data	32		
• Kesahan dan Kebolehpercayaan Konstruk Kajian	33		
• Penganalisan Data	36		



PASUKAN KAJIAN

PENAUNG

YBhg. Dato' Indera Noridah binti Abdul Rahim
Ketua Setiausaha
Kementerian Perpaduan Negara

PENASIHAT

YBrs. Dr Kang Tong Hum
Timbalan Ketua Setiausaha
Kementerian Perpaduan Negara

YBhg. Dato' Hajah Norison binti Ramli
Ketua Pengarah
Jabatan Perpaduan Negara dan Integrasi
Nasional

SEKRETARIAT KAJIAN

BAHAGIAN PERHUBUNGAN MASYARAKAT, KEMENTERIAN PERPADUAN NEGARA

Dr. Ang Li Ling
Encik Mohd Rizal bin Nawabjam

BAHAGIAN PENYELARASAN KAJIAN DAN MAKLUMAT, INSTITUT KAJIAN DAN LATIHAN INTEGRASI NASIONAL

Tuan Haji Abdul Hadi bin Mohd Salleh
Puan Marlina binti Termudi
Puan Syadatul Amira binti Aminudin

PASUKAN PENYELIDIK

Profesor Dr. Kartini binti Aboo Talib@Khalid
Profesor Madya Ts. Dr. Mohd Sobhi bin Ishak
Profesor Dr. Mansor bin Mohd Noor
Profesor Madya Dr. Norsiah binti Abdul Hamid
Profesor Madya Dr. Mohd Mahadee bin Ismail
Profesor Madya Dr. Chin Yee Mun
Profesor Madya Dr. Hairol Anuar bin Hj Mak Din
Dr. Azlina binti Abdullah
Dr. Nur Atiqah Tang binti Abdullah
Dr. Nor Azlili binti Hassan
Dr. Noraihan binti Mohamad
Dr. Ummi Munirah Syuhada binti Mohamad Zan
Encik Ahmad Zul Hakimi bin Hassim
Puan Bahirah Syazana binti Mohamad Zan
Encik Yuriny bin Adnan
Puan Intan Suraya binti Razak



PENGHARGAAN

Kementerian Perpaduan Negara (KPN) ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan kepada Kementerian, agensi serta jabatan yang terlibat dalam melaksanakan Kajian Indeks Perpaduan Nasional (IPNas) 2022. Penghargaan ini ditujukan kepada semua yang terlibat seperti berikut:

- KEMENTERIAN DALAM NEGERI
- KEMENTERIAN PENDIDIKAN MALAYSIA
- KEMENTERIAN KESIHATAN MALAYSIA
- KEMENTERIAN PERUMAHAN DAN KERAJAAN TEMPATAN
- KEMENTERIAN PEMBANGUNAN WANITA, KELUARGA DAN MASYARAKAT
- KEMENTERIAN PEMBANGUNAN LUAR BANDAR
- INSTITUT PENYELIDIKAN PEMBANGUNAN BELIA MALAYSIA (IYRES), KEMENTERIAN BELIA DAN SUKAN
- JABATAN PERANGKAAN MALAYSIA
- UNIT PERANCANG EKONOMI, JABATAN PERDANA MENTERI
- UNIT PENYELARASAN PELAKSANAAN, JABATAN PERDANA MENTERI
- BAHAGIAN DASAR DAN HUBUNGAN ANTARABANGSA, KPN
- BAHAGIAN PERHUBUNGAN MASYARAKAT, KPN
- SEKRETARIAT MAJLIS PERPADUAN NEGARA, KPN
- JABATAN PERPADUAN NEGARA DAN INTEGRASI NASIONAL (JPNIN)
- INSTITUT KAJIAN DAN LATIHAN INTEGRASI NASIONAL (IKLIN)

Serta semua individu yang terlibat secara langsung dan tidak langsung dalam menjayakan IPNas 2022. Semoga IPNas 2022 menjadi rujukan kepada semua pihak dalam merencana dan membangunkan program-program perpaduan bagi meningkatkan Kesepaduan Sosial dan perpaduan nasional ke tahap yang lebih baik.

Laporan Akhir

Indeks Perpaduan Nasional (IPNas) 2022



RINGKASAN EKSEKUTIF

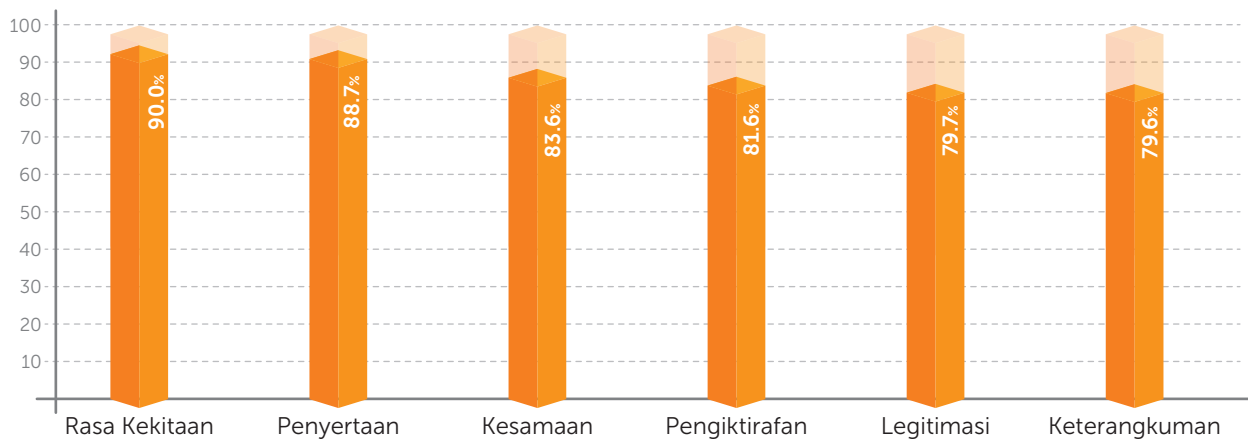
Indeks Perpaduan Nasional (IPNas) 2022 adalah inisiatif penting kerajaan **bertujuan mengukur pencapaian tahap Perpaduan semasa** dalam kalangan rakyat Malaysia. IPNas 2022 dibangunkan oleh Kementerian Perpaduan Negara di mana UKM Pakarunding dilantik sebagai perunding kajian.

Tahap perpaduan yang terbentuk sebagai biografi diri setiap individu rakyat Malaysia adalah pencapaian terkumpul dalam faktor Kesepaduan Sosial (KS) sejak sekian lama, hasil jalinan faktor sejarah dan struktur sosial dalam kehidupan masing-masing.

Enam komponen dalam faktor Kesepaduan Sosial telah mencapai tahap persetujuan yang tinggi iaitu melebihi tiga perempat daripada jumlah responden kajian. Komponen Rasa Kekitaan rakyat Malaysia menunjukkan pencapaian tertinggi iaitu sehingga 90%. Tiga komponen yang mencapai tahap persetujuan melebihi 80% ialah Penyertaan, Kesamaan dan Pengiktirafan manakala dua komponen menghampiri tahap persetujuan 80%

iaitu keterangkuman dan legitimasi. Dapatan ini telah menunjukkan pembentukan perpaduan telah berlaku dalam kalangan rakyat Malaysia. Oleh kerana itulah Kesepaduan Sosial telah dijadikan komponen asas kepada pengukuran untuk menggambarkan tahap perpaduan dalam pembangunan indeks ini.

Walaupun begitu, nilai IPNas 2022 bukan disandarkan semata-mata kepada pencapaian nilai Kesepaduan Sosial hasil gabungan keenam-enam komponen tersebut, tetapi dihasilkan melalui jalinan luas secara langsung dan tak langsung satu model berstruktur yang mengandungi faktor Kesepaduan Sosial dan empat faktor lain yang menjadi penentu kepada perubahan nilai dalam Kesepaduan Sosial. Empat faktor ini ialah Tahap Keetnikan (TK), Hubungan Sosial Rentas Etnik (HSRE), Tadbir Urus dan Pembangunan (TUP) dan Etos Bangsa (EB). IPNas 2022 juga menguji pengaruh sepuluh kategori Defisit Sosial dalam model berstruktur ini untuk menentukan kategori yang masih menjadi isu yang boleh menggugat pencapaian tahap perpaduan.



Rajah 1: Kesepaduan Sosial

Asas Pembangunan IPNas

IPNas dibangun berdasarkan dua asas konsep yang penting. Pertama, konsep *Sociological Imagination* dalam struktur ilmu sosiologi yang dikemukakan oleh C. Wright Mills (1959). Konsep ini mengandungi tiga elemen iaitu Sejarah, Struktur Sosial dan Biografi. Matlamat IPNas adalah mengukur perubahan tahap perpaduan yang telah menjadi biografi diri setiap individu rakyat Malaysia sejak kecil hingga kini.

Kedua, konsep Perpaduan Kefahaman Terkini yang mengandungi konsep 'Perpaduan yang diidamkan, Kesepaduan yang dicapai, Penyatupaduan yang diusahakan'. Konsep ini digerakkan sejak tahun 2013 oleh Majlis Konsultatif Perpaduan Negara. IPNas adalah alat pengukuran kepada 'Kesepaduan yang dicapai' dalam konsep ini.

Projek Kajian Pembangunan IPNas 2022

Kajian pembangunan pengukuran IPNas dimulakan kali pertama oleh Kementerian Hal Ehwal Ekonomi dan Jabatan Perpaduan Negara dan Integrasi Nasional dalam suku ketiga tahun 2017 hingga suku pertama tahun 2019. Institut Kajian Etnik diberi peranan untuk mereka bentuk acuan pembangunan ini. Hasil kajian yang dinamakan sebagai 'IPNas 2018' telah membolehkan IPNas dijadikan asas pengukuran tahap perpaduan yang penting kepada negara. IPNas ditetapkan sebagai indikator penunjuk

tahap perpaduan dalam Rancangan Malaysia Ke Dua Belas (RMKe-12) dan salah satu indeks penting dalam Wawasan Kemakmuran Bersama 2030 (WKB2030).

IPNas 2022 mengandungi 162 item meliputi enam konstruk dan 35 komponen. IPNas 2022 menggunakan pendekatan kuantitatif berasaskan kaedah tinjauan keratan rentas. Rangka Pensampelan Isi Rumah Kebangsaan (RPIK) yang dibangunkan oleh Jabatan Perangkaan Malaysia (DOSM) digunakan sebagai asas penjanaan sampel kajian. Kutipan data kajian dijalankan pasca pandemik COVID-19 iaitu dari 5 Januari hingga 24 Februari 2022 meliputi 13 negeri di Malaysia dan tiga Wilayah Persekutuan. Sebanyak 28,613 responden kajian telah diperolehi dan digunakan dalam analisis. Kesemua enam konstruk kajian ini mencapai tahap kebolehpercayaan dan kesahan yang baik berdasarkan ujian kebolehpercayaan komposit melebihi 0.7 dan kesahan konvergen (AVE) melebihi 0.5. Pengumpulan data dibuat oleh enumerator dilantik yang hadir ke tempat tinggal responden berdasarkan Tempat Kediaman (TK) yang ditetapkan mengikut Blok Penghitungan (BP) yang dijana oleh DOSM. Penganalisan data berdasarkan bilangan, peratus dan nilai terkumpul *R Squared* (R^2) konstruk Kesepaduan Sosial, Tahap Keetnikan, Hubungan Sosial Rentas Sosial (HSRE), Tadbir Urus dan Pembangunan (TUP) dan Etos Bangsa (EB).

Majoriti responden yang terlibat dalam kajian ini adalah wanita (70%). Dua kategori umur tertinggi yang

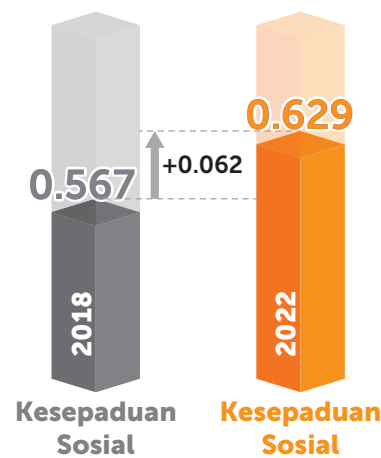
terlibat sebagai responden ialah 31-40 tahun (30.3%) dan 41-50 tahun (32.7%). Etnik Melayu paling banyak terlibat dalam kajian ini (70.7%), diikuti oleh Cina (17.5%), India (5.6%) dan selebihnya adalah etnik lain. Majoriti responden beragama Islam (74.6%), Buddha (14.7%), Hindu (4.9%) dan Kristian (4.6%). Sebanyak 66.8% responden kajian berpendidikan tinggi pada peringkat ijazah, profesional atau setaraf dengannya, manakala 10.6% berpendidikan menengah (SPM dan setaraf). Daripada tiga jenis isi rumah peringkat keluarga yang terlibat dalam kajian ini, 53.2% adalah pasangan isi rumah, 36% adalah ketua isi rumah, manakala 10.8% merupakan anak berumur di antara 15 hingga 24 tahun. Majoriti responden kajian berpendapatan antara RM4,851 hingga 10,959 (50.5%).

Tahap Perpaduan Rakyat Malaysia 2022

Indeks Perpaduan Nasional (IPNas) 2022 mencatat skor 0.629 pada skala tahap perpaduan di antara 0.0 hingga 1.0. Skala ini dibahagikan kepada empat kategori iaitu tahap perpaduan lemah (0.0-0.24), tahap perpaduan rendah (0.25-0.49), tahap perpaduan sederhana (0.50-0.74) dan tahap perpaduan tinggi (0.75-1.0).

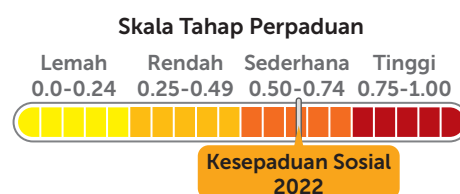
IPNas 2022 menunjukkan peningkatan sebanyak 0.062 berbanding nilai IPNas 2018 iaitu 0.567. Dapatan ini menunjukkan bahawa tahap perpaduan dalam kalangan rakyat Malaysia adalah sederhana dan terkawal. Peningkatan dalam nilai indeks ini menunjukkan

bahawa rakyat Malaysia masih mampu mengukuhkan tahap perpaduan yang erat walaupun telah melalui kehidupan mencabar semasa pandemik COVID-19. Inilah bukti bahawa rakyat Malaysia mampu hidup bersama secara aman, damai dan harmoni dalam kepelbagaian masyarakat.



Rajah 2: Skor Tahap Kesepaduan Sosial

Jadual 1: Skala Tahap Perpaduan



Di antara keempat-empat faktor yang diuji dalam mempengaruhi pencapaian tahap perpaduan ini, Tadbir Urus dan Pembangunan didapati paling tinggi menyumbang. Analisis *Importance-Performance Map Analysis* (IPMA) jelas menunjukkan bahawa faktor inilah yang paling penting dalam meningkatkan tahap perpaduan dalam kalangan rakyat Malaysia.

Umumnya, tahap perpaduan telah melebihi 60% mengikut jantina, kategori jenis ahli keluarga, kategori umur, etnik, agama, pendapatan isi rumah dan tahap pendidikan.

Lelaki, ketua keluarga dan golongan remaja (berumur di antara 15 hingga 20 tahun) didapati lebih tinggi tahap perpaduan. Pencapaian ini adalah disebabkan oleh pendedahan dan pergaulan yang lebih luas di luar rumah berbanding golongan lain.

Semua etnik dalam negara ini, kelompok minoriti dalam beragama, golongan yang masih dibiayai pendapatan mereka (iaitu pelajar dan suri rumah) dan golongan dengan tahap pendidikan rendah didapati mempunyai tahap perpaduan lebih tinggi berbanding golongan lain. Dapatan ini menunjukkan bahawa matlamat dan usaha untuk meningkatkan pencapaian tahap perpaduan selama ini kepada pelbagai kumpulan sasaran melalui pelbagai aktiviti telah berhasil.

Penelitian khusus sebagai perbandingan pada peringkat individu, keluarga dan komuniti mendapati bahawa tahap perpaduan dicapai lebih tinggi pada peringkat keluarga. Dapatan ini amat menarik dan sebagai bukti penting bahawa keluarga merupakan agen terpenting untuk menggerakkan individu dan komuniti ke arah pencapaian tahap perpaduan yang lebih erat. Oleh itu, usaha lebih giat diperlukan untuk memperkasa institusi keluarga.

Dalam keluarga, perbandingan intra-generasi mendapati bahawa suami menunjukkan tahap perpaduan lebih tinggi daripada isteri pada peringkat individu manakala perbandingan inter-generasi menunjukkan bahawa ibu mempunyai tahap perpaduan lebih tinggi pada peringkat komuniti berbanding anak. Dapatan ini menjelaskan bahawa golongan lelaki sebagai suami perlu menjadi agen asas terpenting dalam menggerakkan pencapaian tahap perpaduan. Golongan wanita sebagai ibu pula adalah agen terpenting dalam komuniti untuk membantu anak-anak membina tahap perpaduan dalam komuniti.

IPNas 2022 telah mencapai objektif sebagai kayu pengukur tahap perpaduan penting dalam kalangan rakyat Malaysia. Usaha seterusnya adalah untuk meneliti dengan lebih berfokus komponen dan elemen dalam faktor-faktor kajian yang perlu diuruskan supaya nilai IPNas dapat ditingkatkan ke tahap lebih baik.



PENGENALAN

Latar Belakang

Malaysia memerlukan satu model komprehensif untuk mengukur tahap perpaduan dan keharmonian negara ini. Menyedari kepentingan ini, Kementerian Perpaduan Negara telah melantik pasukan penyelidik dari Institut Kajian Etnik (KITA) Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM) melalui UKM Pakarunding Sdn Bhd untuk melaksanakan Kajian Indeks Perpaduan Nasional (IPNas) 2022.

Kajian IPNas 2022 ini penting dan bertepatan dengan matlamat yang digariskan dalam Wawasan Kemakmuran Bersama (WKB) 2030 di bawah Teras Strategik 7: Modal Sosial, untuk meningkatkan persefahaman dan mewujudkan keharmonian yang berkekalan antara masyarakat berbilang kumpulan etnik dan agama di Malaysia.

Dalam usaha memperkukuh modal sosial dan perpaduan nasional untuk kemakmuran negara, Indeks Perpaduan Nasional juga merupakan salah satu *Key Performance Indicator* (KPI) peringkat nasional di bawah Rancangan Malaysia Ke Dua Belas (RMKe-12).

Ia juga selaras dengan Dasar Perpaduan Negara (DPN) yang dirangka untuk menetapkan hala tuju perpaduan negara dalam memupuk, mengukuh serta memelihara perpaduan dalam kalangan rakyat Malaysia.

IPNas 2022 dimasukkan dalam dokumen DPN sebagai satu pengukuran kemakmuran Malaysia di peringkat nasional dengan menggunakan kaedah empirikal dan sistematik bagi memahami dan menjelaskan kedinamikan masyarakat. IPNas merupakan indeks yang menjadi penanda aras dalam mengukur tahap pencapaian Kesepaduan Sosial dan perpaduan nasional di Malaysia.

Perkembangan Indeks Perpaduan Nasional (IPNas 2022)

IPNas yang pertama telah dibangunkan pada tahun 2018. Ia merupakan asas bagi membina indeks berdasarkan satu model struktur yang menyeluruh untuk memahami kompleksiti hubungan etnik dan perpaduan di Malaysia. Usaha kali ini adalah suatu kegiatan penerusan IPNas 2018. Maka IPNas 2022 melestarikan usaha untuk menginstitusikan pelaksanaan indeks sebagai penanda aras yang boleh dirujuk pelbagai pihak dari dalam dan luar negara mengenai Kesepaduan Sosial Malaysia.

IPNas 2022 berdepan dengan cabaran besar berikutan pandemik COVID-19. Walaupun kadar penularan semakin terkawal, dan majoriti rakyat yang

telah lengkap divaksin, kepatuhan kepada *Standard Operating Procedure* (SOP) terutamanya penjarakan fizikal menyukarkan usaha mendekati individu dan keluarga secara bersemuka.

IPNas 2022 meneruskan penggunaan kaedah analisis *Partial Least Square Structural Equation Modelling* (PLS-SEM) dengan memaparkan nilai pekali R^2 bagi mengukur tahap kesepaduan terkini. Nilai Kesepaduan Nasional bagi 2022 ialah 0.629, iaitu peningkatan sebanyak 0.062 berbanding nilai IPNas 2018 iaitu pada tahap 0.567.

Penemuan Hair et al (2021) telah menambah baik skala pengukuran kajian tingkah laku manusia yang selama tiga puluh empat tahun saintis telah menggunakan skala rujukan Cohen J. (1988). Skala pengukuran Hair et al (2021) mempunyai empat peringkat berbanding Cohen J. (1988) iaitu tiga peringkat. Ketepatan pengukuran Hair et al (2021) dalam merumuskan kajian tingkah laku manusia adalah sesuai dengan IPNas 2022 yang meletakkan fokus utama memahami tahap Kesepaduan Sosial masyarakat Malaysia yang rencam dan kompleks. Aplikasi skala Hair et al (2021) mengekalkan nilai skor pekali R^2 pada IPNas 2018 walaupun dalam kategori berbeza.

Jadual 2: Skala Cohen J. (1988)

Tahap	Nilai R^2
Tinggi	0.26-1.00
Sederhana	0.13-0.25
Rendah	0.02-0.12

Jadual 3: Skala Hair et al (2021)

Tahap	Nilai R^2
Tinggi	0.75-1.00
Sederhana	0.50-0.74
Rendah	0.25-0.49
Lemah	0.00-0.24

Nota:

- a. Jacob Cohen (1998) melalui buku beliau bertajuk *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences* telah mencipta skala pengukuran tahap tingkahlaku manusia. Beliau adalah seorang saintis dalam bidang psikologi kemanusiaan yang telah melakukan beribu survei sejak 1960an dengan merujuk pelbagai disiplin ilmu termasuk psikologi, sosiologi, geografi, pendidikan dan kriminologi bagi mengenal pasti perspektif yang boleh dikategorikan dalam *small*, *medium* dan *large* menerusi meta-analisis.
- b. Joseph F. Hair, G. Tomas M. Hult, Christian M. Ringle, & Marko Sarstedt (2021 dan 2022) dalam buku mereka *'A Primer on Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM)'* telah menggunakan analisis *multivariate* dalam membina perisian PLS-SEM dengan skala pengukuran yang sesuai untuk menilai hasil perspektif tingkahlaku manusia. Inovasi PLS-SEM ini telah memperkemas dan menambahbaik kajian tingkahlaku sains sosial sebelumnya dengan teknologi terkini yang tepat menentukan lima elemen penting iaitu (1) pembolehubah komposit, (2) pengukuran, (3) skala pengukuran, (4) *coding*, (5) agihan data.



Objektif dan Matlamat

Objektif IPNas 2022 adalah seperti berikut:

1. Mengemas kini dan menambah baik set instrumen soal selidik dan konstruk analitikal IPNas bagi mengukur tahap perpaduan di Malaysia;
2. Mengukur tahap perpaduan negara di peringkat nasional dan mengikut negeri;
3. Melaksanakan ujian berstatistik untuk menentukan sukatan pemberat bagi setiap petunjuk dan indeks yang telah dikenal pasti;
4. Menghasilkan Indeks Perpaduan Nasional Fasa 2 (IPNas 2022); dan
5. Mencadangkan strategi dan tindakan yang diperlukan untuk memantapkan perancangan dan pelaksanaan program bagi meningkatkan tahap perpaduan di Malaysia.

Matlamat IPNas 2022 ialah menghasilkan laporan indeks terkini untuk mendapatkan gambaran makro keadaan semasa Kesepaduan Sosial negara. Laporan ini boleh menjadi panduan dan rujukan kepada pihak berkepentingan dan yang mempunyai minat mendalam mengenai Malaysia.



Punca Kuasa IPNas 2022

Dalam usaha memperkukuh modal sosial dan perpaduan nasional untuk kemakmuran negara, Indeks Perpaduan Nasional telah ditetapkan sebagai salah satu indikator penting terhadap keberkesanan pelaksanaan inisiatif dan program kerajaan dalam dokumen Rancangan Malaysia Ke Dua Belas (RMKe-12).

IPNas juga adalah salah satu indikator sosial yang digariskan dalam Wawasan Kemakmuran Bersama (WKB) 2030 bagi memastikan pembangunan yang holistik dan menepati kehendak pelbagai budaya selaras dengan identiti nasional.

Keentingan IPNas



Menjadi penanda aras dalam mengukur pencapaian tahap perpaduan negara.



Mewujudkan konstruk yang komprehensif dalam mengukur tahap kesepaduan sosial dan perpaduan di Malaysia.



Mengukur tahap perpaduan masyarakat pelbagai etnik di Malaysia bagi melihat *trend* perubahan bersesuaian dengan isu semasa dan perubahan masyarakat.



Memandu pembentukan pelan tindakan bagi meningkatkan tahap perpaduan dan hubungan masyarakat pelbagai etnik di Malaysia.



Menyediakan input bagi perancangan dan pelaksanaan program perpaduan/ integrasi nasional di Malaysia berdasarkan data empirikal.



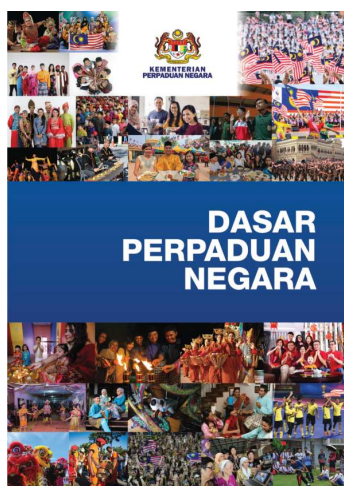
Membolehkan Malaysia dipetakan setaraf dengan negara-negara maju yang mempunyai indeks bagi mengukur tahap kesepaduan nasional dalam kalangan masyarakat berasaskan prestasi dan pencapaian kesepaduan sosial.

Kaitan IPNas 2022 dengan Dasar Perpaduan Negara, Rangka Tindakan (*Blueprint*) Perpaduan Negara 2021 - 2030 dan Pelan Tindakan Perpaduan Negara 2021 - 2030

Kajian IPNas 2022 menjadi panduan bagi mengukur tahap kekitaan, keterangkuman, penyertaan aktiviti dan penglibatan komuniti di seluruh negara sejajar dengan matlamat Dasar Perpaduan Negara, Rangka Tindakan (*Blueprint*) Perpaduan Negara 2021-2030, dan Pelan Tindakan Perpaduan Negara 2021-2030 (PTPN).

IPNas juga menjadi rujukan bersifat empirikal untuk menyokong keberhasilan objektif dan matlamat murni ketiga-tiga dokumen dasar, *blueprint* dan pelan tindakan yang dilaksanakan oleh kerajaan. Ia turut memberi petunjuk kepada pendekatan yang perlu diperkasa, diperkukuh dan ditambahbaik dari masa ke semasa sebagai langkah intervensi.

IPNas turut bertindak sebagai elemen kesinambungan yang menjalin erat Dasar Perpaduan Negara, Rangka Tindakan (*Blueprint*) Perpaduan Negara 2021-2030 dan Pelan Tindakan Perpaduan Negara 2021-2030 agar semua usaha hasil dari aspirasi rakyat dilaksana dengan berkesan oleh kerajaan di peringkat persekutuan dan negeri dengan penglibatan aktif badan bukan kerajaan seterusnya dapat digemblengkan ke arah menzahirkan 'perpaduan dalam kepelbagaian'.



Sumber: <https://www.perpaduan.gov.my/index.php/bm/dasarr-3/dasarr-2/dasar-perpaduan-negara-dpn>

Limitasi Kajian

Kajian IPNas 2022 dilaksanakan dalam tempoh pandemik COVID-19. Wujud pelbagai kekangan dalam pelaksanaan, khususnya melibatkan kutipan data. Pelbagai usaha telah dilakukan untuk mencapai jumlah sampel yang ditetapkan. Namun, jumlah sampel di beberapa buah negeri tidak mencapai jumlah yang ditetapkan. Oleh itu, cerapan data yang diperoleh bagi enam (6) negeri dan dua (2) Wilayah Persekutuan, iaitu Johor, Kedah, Perak, Perlis, Selangor, Terengganu, W.P. Labuan dan W.P. Putrajaya tidak boleh digeneralisasikan untuk menggambarkan realiti sebenar tahap perpaduan pada peringkat negeri tersebut.

Disebabkan pelbagai kekangan dalam proses kutipan data semasa pandemik COVID-19, pelaporan IPNas 2022 adalah bersifat melaporkan hasil analisis sebagai asas kefahaman masyarakat dan panduan umum mengenai pencapaian tahap perpaduan di Malaysia. Oleh itu, penggunaan hasil analisis ini secara spesifik bagi enam negeri dan dua Wilayah Persekutuan seperti dinyatakan untuk sebarang tujuan tertentu adalah tidak digalakkan dan di luar konteks pelaporan ini.

Nota Penafian: Analisis yang dipaparkan di enam (6) negeri dan dua (2) Wilayah Persekutuan iaitu Johor, Kedah, Perak, Perlis, Selangor, Terengganu, W.P. Labuan dan W.P. Putrajaya adalah berdasarkan responden yang menyertai kajian ini dan tidak mewakili pandangan populasi penduduk di negeri tersebut. Ia harus ditafsir secara berhati-hati bagi menilai impak tahap perpaduan dan ia bukanlah statistik rasmi.

Asas Pembangunan IPNas

Asas Pertama: Tiga (3) konsep asas memahami masyarakat (Sejarah, Struktur, dan Biografi)

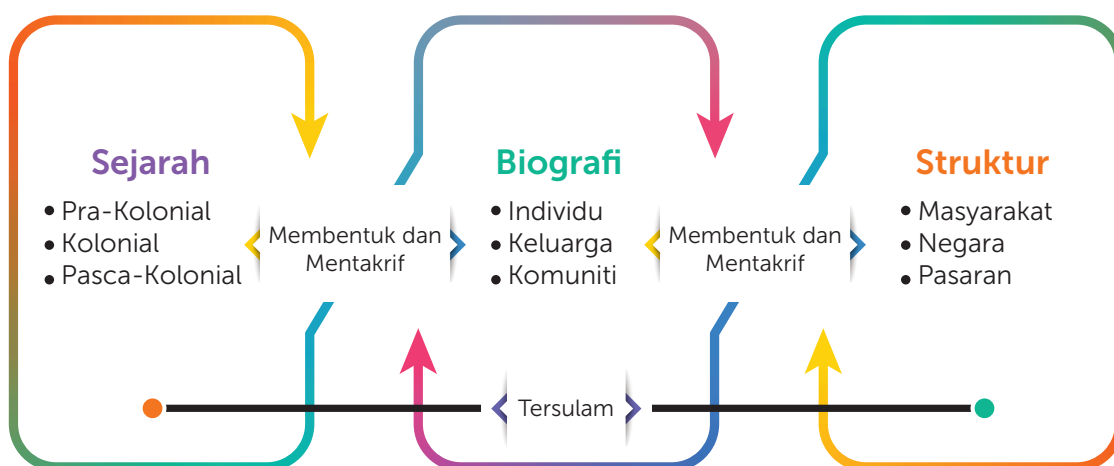
Seorang ahli sosiologi Amerika, C Wright Mills dalam bukunya bertajuk *Sociological Imagination* (1959) mengemukakan tiga kata kunci penting dalam membincangkan kajian mengenai masyarakat, iaitu struktur, sejarah dan biografi. Ketiga-tiga elemen ini saling kait-mengait dan terikat kepada unit asas masyarakat dari peringkat individu, keluarga dan komuniti.

Perubahan tingkah laku manusia bergerak dalam suatu struktur sosial berdasarkan susur masa yang melahirkan sejarah di mana pada akhirnya struktur dan sejarah ini yang akan mentakrifkan biografi manusia.

Maka pembinaan indeks ini meliputi struktur sosial, sejarah dan biografi masyarakat Malaysia yang terikat dengan ilmu dan warisan kolonial dalam menentukan sifat masyarakat majmuk yang dibentuk.

Kerangka IPNas ini perlu dilihat dalam *social imagination* yang umum sifatnya dan boleh diaplikasi dalam semua masyarakat sedunia.

Maka *social imagination* dalam indeks ini menekankan aspek perubahan dan tingkah laku masyarakat yang pelbagai dalam mengukur tahap kesepaduan yang sedia ada sebagai usaha menuju ke arah perpaduan.



Rajah 3: Tiga (3) Konsep Asas

Asas Kedua: Perpaduan Kefahaman Terkini

Konsep Tiga Serangkai Shamsul (KTSS). Konsep ini diperkenalkan buat pertama kali dalam satu kertas persidangan bertemakan Pemantapan Citra Kenegaraan 2013 (Cosna, 2014) untuk membina kefahaman baharu mengenai sifat perpaduan di Malaysia melibatkan secara serentak konsep 'perpaduan (diidamkan), kesepaduan (dicapai) dan penyatupaduan (diusahakan)'.

Kefahaman baharu tercetus apabila melihat kembali dinamika perpaduan yang kompleks di Malaysia dan didapati tidak boleh diungkapkan dalam satu perkataan atau konsep perpaduan yang muncul dan berkembang selepas peristiwa 13 Mei 1969. Kefahaman awal ini membataskan usaha memahami dan menghuraikan kerumitan dalam hubungan pelbagai etnik di Malaysia yang berhadapan dengan cabaran "bersetuju untuk bersetuju" dan "bersetuju untuk tidak bersetuju."

Cabaran ini sebenarnya membina fenomena dan realiti 'kesepaduan' di Malaysia dan membuktikan bahawa perpaduan ternyata terus diidamkan. Keadaan ini menghasilkan 'Defisit Sosial' sebagai suatu konsep yang melengkapkan kefahaman kesepaduan. Elemen ini diuji dalam kajian IPNas 2022.

Penyelesaian terhadap Defisit Sosial ini terletak dalam usaha membina 'Tapak Integrasi' berprinsipkan pendekatan perundingan, tawar-menawar dan mediasi. Ikhtiar ini bermatlamat ke arah 'Penyatupaduan' yang diusahakan secara berterusan.

Asas Ketiga: Tapak Integrasi

Tapak integrasi ialah satu ruang abstrak dan fizikal yang menemukan pelbagai pihak berkepentingan untuk bersama-sama mencari penyelesaian. Tapak integrasi ialah medium yang dinamik bagi menguruskan pertelingkahan dan perselisihan faham yang wujud dalam komuniti. Usaha penyatupaduan masyarakat memerlukan pembinaan dan pengukuhan tapak integrasi secara berterusan.

Rakyat Malaysia juga perlu mempunyai semangat kesukarelawanan yang tinggi bagi menunjukkan kesedaran terhadap peranan dan tanggungjawab masing-masing dalam komuniti. Penglibatan rakyat, khususnya generasi muda dalam aktiviti kebajikan dan kesukarelawanan bukan sahaja memberikan impak positif kepada diri sendiri, malah masyarakat setempat yang memerlukan perhatian serta bantuan.

Aktiviti sosial lain seperti kebudayaan dan sukan dalam komuniti juga perlu dilaksanakan dengan lebih aktif sebagai tapak integrasi yang meningkatkan interaksi sosial merentasi etnik, agama dan kelas sosial.

Asas Keempat: Formula Penyelesaian (Tawar-menawar, Perundingan, dan Mediasi)

Malaysia wujud dalam suatu realiti sosial bersifat *unity in diversity* atau perpaduan dalam kepelbagaian. Sifat demografi Malaysia memaparkan bahawa bilangan penduduk bumiputera dan bukan bumiputera adalah hampir sama, 50:50. Keadaan ini tidak membolehkan asimilasi menjadi landasan kepada perpaduan. Landasan yang lebih sesuai dan telah dipilih semasa mencapai kemerdekaan ialah integrasi. Implikasinya ialah perpaduan masih kita cari.

Apa yang sebenarnya telah ditemui selama ini adalah Kesepaduan Sosial yang di dalamnya memaparkan beberapa ruang Defisit Sosial. Penyelesaian kepada Defisit Sosial ini ialah melalui usaha dan proses yang berterusan.

Proses penyelesaian setiap Defisit Sosial ini, sama ada yang besar mahupun yang khusus, telah pun berlaku sekian lamanya di Malaysia, semenjak sebelum merdeka lagi, melalui Formula BNM iaitu 'Tawar-Menawar (*Bargaining*), Perundingan (*Negotiation*) dan Mediasi (*Mediation*)'. Inilah yang mendasari proses Penyatupaduan (*reconciliation*) di Malaysia sehingga ke saat ini.

PERPADUAN KEFAHAMAN TERKINI



Rajah 4: Perpaduan Kefahaman Terkini

Asas Kelima: Defisit Sosial

Secara umumnya, terdapat isu dan cabaran yang sering berlegar dalam masyarakat tetapi dikaitkan sebagai masalah perpaduan dalam konteks yang kurang tepat. Melalui beberapa sesi konsultasi yang menyeluruh, pelbagai isu dan cabaran telah dibangkitkan oleh rakyat Malaysia yang dapat dikategorikan kepada 10 perkara di bawah Defisit Sosial, iaitu:



Rajah 5: Defisit Sosial

Konsep, Konstruk dan Komponen IPNas 2022

IPNas 2022 melibatkan enam konstruk iaitu Kesepaduan Sosial, Etos Bangsa, Tahap Keetnikan, Hubungan Sosial Rentas Etnik, Tadbir Urus dan Pembangunan, dan Defisit Sosial.

Kesepaduan Sosial

Kesepaduan Sosial adalah merujuk kepada keadaan aman, stabil, makmur dan sejahtera yang wujud dalam sesebuah masyarakat berbilang etnik. Di Malaysia, Kesepaduan Sosial adalah berasaskan konsep kepelbagaian budaya yang tersulam dalam sebuah negara tamu dan berasaskan etnik di mana corak pembinaan negara ini mempunyai sejarah, struktur sosial dan biografi yang unik.

Kesepaduan Sosial merupakan satu tahap pencapaian dalam proses menuju matlamat akhir perpaduan negara dan integrasi nasional yang diidamkan. Pada tahap Kesepaduan Sosial ini, rakyat pelbagai etnik, agama dan wilayah membentuk perhubungan horizontal yang merentas dan melangkau batas etnik, agama dan wilayah. Kumpulan-kumpulan etnik di Malaysia didapati memiliki tahap keetnikan dan batas etnik sekunder sebagai pendorong ke atas pilihan tindakan sosial mereka.

Penerokaan awal konsep Kesepaduan Sosial di Malaysia adalah berpaksikan kepada enam komponen konsep Kesepaduan Sosial yang dikemukakan

oleh Jenson (1998) dan Bernard (1999). Sungguhpun menggunakan enam komponen yang sama, asas konsep telah disesuaikan dalam konteks Malaysia seperti berikut:

Rasa Kekitaan (*Belonging*) (4 item) untuk mengukur nilai bersama, identifikasi bercirikan Malaysia, dan nilai kemanusiaan.

Keterangkuman (*Inclusion*) (4 item) untuk mengukur hak diliputi dalam mendapat pengagihan kekayaan seperti bantuan, pemilikan rumah, pekerjaan dan pendidikan.

Penyertaan (*Participation*) (4 item) untuk mengukur penglibatan dalam persatuan/badan kebajikan, NGO, mengundi calon/parti dalam pilihanraya dan berbincang perihal politik.

Pengiktirafan (*Recognition*) (4 item) untuk mengukur konsep menerima perbezaan pendapat, memberi penghargaan kepada rakyat berjasa dan mengiktiraf kepelbagaian agama.

Legitimasi (*Legitimacy*) (4 item) untuk mengukur ketidakadilan dalam layanan, usaha memburukkan pemerintah, perbezaan undang-undang berkaitan agama dan janji politik.

Kesamaan (*Equality*) (4 item) untuk mengukur konsep mendapat peluang dan ruang yang sama dari segi keselamatan, ekonomi, pendidikan dan pekerjaan.

Etos Bangsa

Istilah Etos Bangsa merujuk kepada konsep untuk menerangkan mengenai Etos Nasional Bangsa Malaysia. Konsep ini berkaitan dengan keterikatan emosi kolektif nasional dengan sejarah sosial yang dikongsi bersama, menerima pasak dan tapak integrasi dalam perlembagaan, dan mendokong Tadbir Urus dan Pembangunan yang menjamin kesepaduan, kestabilan dan kesejahteraan hidup rakyat. Keterikatan emosi kolektif nasional ini membina kesetiaan dan kecintaan kepada negara hingga lahir semangat patriotisme dan nasionalisme yang melangkaui batas etnik, agama dan wilayah.

Dalam kajian ini, Etos Nasional Bangsa Malaysia dibentuk dan diukur berdasarkan tujuh komponen iaitu Perkongsian Sejarah (2 item), Perkongsian Nilai (2 item), Kekitaan Bersama (2 item), Keterikatan Emosi Negara (2 item), Perkongsian Masa Depan (4 item), Kesetiaan (2 item) dan Komitmen (2 item).

Tahap Keetnikan

Hampir keseluruhan masyarakat Malaysia memperlihatkan kecenderungan besar kepada keterikatan dengan identiti dan jati diri kumpulan etnik masing-masing. Dapatan ini menunjukkan bahawa hal etnik perlu diteliti dengan serius. Hal etnik perlu ditadbir urus dan memerlukan pembangunan yang seimbang dalam semua perkara berkaitan dengan etnik.

Pembangunan, perindustrian, kosmopolitan dan kelas menengah di Malaysia telah melahirkan budaya modeniti dan penerimaan kepada kepelbagaian kehidupan sebagai satu budaya hidup yang dikongsi bersama oleh majoriti masyarakat. Nilai-nilai moden dan sejagat ini membina pilihan tindakan rasional termasuk apabila mereka menilai agama dan budaya tradisional setempat.

Dalam kajian ini, Tahap Keetnikan diukur berdasarkan tiga komponen iaitu Keetnikan (7 item), Kemodenan (5 item) dan Kestabilan (10 item).

Hubungan Sosial Rentas Etnik

Hubungan Sosial Rentas Etnik merujuk kepada jalinan hubungan sosial yang berlaku merentas ruang antara etnik. Konstruk ini diukur berdasarkan tiga peringkat dalam masyarakat iaitu Individu, Keluarga dan Komuniti. Dalam ketiga-tiga peringkat, penelitian dilakukan dalam pelbagai konteks antaranya pergaulan seharian, derma dan keterlibatan dalam aktiviti kebudayaan dan kebajikan, interaksi sosial secara bersemuka dan melalui media serta kunjung-mengunjung. Dalam kajian ini, komponen Individu mengandungi 8 item, komponen Keluarga (8 item) dan komponen Komuniti (8 item).

Tadbir Urus dan Pembangunan

Tadbir Urus dan Pembangunan negara merujuk kepada pelaksanaan proses mentadbir urus dan membangunkan negara oleh pihak berautoriti dari kaca mata rakyat. Dalam kajian ini, fokus diberikan kepada soal

bagaimana kerajaan sedia ada berkeupayaan mengurus berkaitan hal ekonomi, politik, jenayah dan rasuah, perkhidmatan awam, kemudahan awam dan pengurusan masyarakat.

Enam komponen Tadbir Urus dan Pembangunan iaitu Ekonomi (4 item), Politik (4 item), Jenayah dan Rasuah (4 item), Perkhidmatan Awam (4 item), Kemudahan Awam (4 item) dan Pengurusan Masyarakat (4 item).

Defisit Sosial

Defisit Sosial merujuk kepada isu dan cabaran yang sering berlegar dalam masyarakat tetapi dikaitkan sebagai masalah perpaduan dalam konteks yang kurang tepat. Melalui beberapa sesi konsultasi yang menyeluruh, pelbagai

isu dan cabaran yang telah dibangkitkan oleh rakyat Malaysia dapat dikategorikan kepada 10 kategori iaitu etnisiti, agama, kelas sosial, pendidikan, bahasa, jurang generasi, gender, politik federalisme, ruang bandar desa dan media.

Dalam kajian ini, setiap kategori defisit sosial telah dikonstruksikan seperti berikut: Etnisiti (4 item), Agama (4 item), Kelas Sosial (5 item), Pendidikan (5 item), Bahasa (5 item), Jurang Generasi (6 item), Gender (6 item), Politik Federalisme (10 item), Ruang Bandar Desa (6 item) dan Media (5 item).

Rajah 6 menunjukkan ringkasan setiap konstruk dan komponen masing-masing.



Rajah 6: Ringkasan Konstruk dan Komponen IPNas 2022

Model Konsep Indeks Perpaduan Nasional

Secara keseluruhannya Model IPNas memaparkan gabungan konsep dan konstruk pengukuran bagi mengukur pencapaian tahap perpaduan dalam kalangan rakyat Malaysia.

Model Indeks Perpaduan Nasional menunjukkan dua bahagian penting. Pertama, konsep Perpaduan Kefahaman Terkini 'Perpaduan yang diidamkan, Kesepaduan yang dicapai dan Penyatupaduan yang diusahakan' dan disusun untuk menaungi konstruk-konstruk pengukuran. Kedua, konstruk-konstruk pengukuran yang dihasilkan mengikut konsep Perpaduan Kefahaman Terkini ini dan boleh diukur secara empirikal.

Semasa proses penerokaan awal IPNas dalam tahun 2018, Detik Perpaduan dan Detik Perbezaan digunakan untuk mengukur konsep Perpaduan yang diidamkan. Semakin banyak Detik Perpaduan muncul berbanding Detik Perbezaan, maka perpaduan dianggap tercapai, namun apa diidamkan ini tidak memberikan gambaran sebenar tahap perpaduan dan didapati tidak signifikan dijadikan pengukuran. Oleh itu, Detik Perpaduan dan Detik Perbezaan digugurkan dalam kajian IPNas 2022 kerana detik-detik tersebut hanya bersifat sementara dan sukar diukur.

Konstruk Kesepaduan Sosial dan Etos Bangsa digunakan sebagai pengukuran kepada konsep kesepaduan yang dicapai. Konstruk Kesepaduan Sosial merupakan penunjuk kepada tahap perpaduan yang dicapai dalam kalangan rakyat Malaysia. Konstruk Etos Bangsa yang diletakkan bersama Kesepaduan Sosial bertujuan menunjukkan peranan kedua-duanya secara bersama dalam menjelaskan konsep Kesepaduan Nasional. Di samping itu, terdapat perkara-perkara yang telah dikenal pasti boleh menggugat Kesepaduan Sosial iaitu Etnisiti, Agama, Kelas Sosial, Pendidikan, Bahasa, Jurang Generasi, Gender, Politik Federalisme, Ruang Bandar Desa dan Media. Kesemua perkara ini dikenali sebagai Defisit Sosial dan diukur dalam IPNas 2022.

Oleh kerana perpaduan seringkali dikaitkan dengan hal hubungan antara etnik, maka konsep penyatupaduan yang diusahakan menggunakan konstruk Tahap Keetnikan, Batas Etnik dan Hubungan Sosial Rentas Etnik sebagai asas pengukurannya. Walau bagaimanapun Batas Etnik digugurkan dalam kajian IPNas 2022 kerana didapati tidak lagi signifikan. Konstruk Tadbir Urus dan Pembangunan diletakkan bersama di bawah konsep penyatuan yang diusahakan sebagai asas untuk menunjukkan proses pengurusan etnik.

Model ini jika dihayati bersama akan membolehkan rakyat Malaysia mengaplikasikan dalam kehidupan seharian untuk meningkatkan tahap perpaduan yang dihasratkan.



Rajah 7: Model Konsep Indeks Perpaduan Nasional



SOROTAN LITERATUR

INDEKS ANTARABANGSA BERKAITAN PERPADUAN

Dua indeks antarabangsa yang mempunyai aspek berkaitan perpaduan diteliti dalam usaha membangunkan IPNas. Indeks berkenaan ialah *Global Peace Index (GPI)* dan *Scanlon-Monash Index (SMI) of Social Cohesion*.

Global Peace Index (GPI)

Global Peace Index (GPI) merupakan indeks antarabangsa yang dikeluarkan oleh *Institute for Economics and Peace (IEP)*. Fokus indeks ini terarah kepada memahami aspek keselamatan, ketenteraman dan konflik yang berlaku di dalam negara dan di peringkat antarabangsa berdasarkan penelitian terhadap 163 buah negara. Tahap keamanan di Malaysia direkodkan mengukuh pada kedudukan ke-25 pada tahun 2018 dan menokok pada tahun 2019 pada kedudukan ke-16. Namun kedudukan ini menjunam semula ke kedudukan ke-20 dalam tahun 2020 dan kedudukan ke-23 dalam tahun 2021. Malaysia kini direkodkan pada kedudukan ke-18 daripada 163 negara dalam tahun 2022. (Lihat Jadual 4).

Kekuatan indeks ini ialah kemampuannya untuk menggunakan pengukuran yang stabil dan sama daripada semua negara yang dikaji. Namun indeks ini terbatas kepada penggunaan maklumat berbentuk peruntukan sebagai perlambangan tahap keamanan yang dikemukakan oleh negara-negara terlibat.



Jadual 4: Kedudukan Malaysia berdasarkan *Global Peace Index (2015-2022)*

Tahun Penilaian	Jumlah Negara	Kedudukan Malaysia	Nilai Indeks Malaysia
2015	162	28	1.561
2016	163	30	1.648
2017	163	29	1.637
2018	163	25	1.619
2019	163	16	1.529
2020	163	20	1.525
2021	163	23	1.515
2022	163	18	1.471

Sumber: www.visionofhumanity.org/maps/#/

Scanlon-Monash Index (SMI) of Social Cohesion

Scanlon-Monash Index (SMI) of Social Cohesion adalah indeks yang dikembangkan untuk menilai tahap Kesepaduan Sosial dalam kalangan masyarakat di Australia sejak tahun 2007 sehingga kini (2021).

Kajian yang diusahakan selama 14 tahun ini menunjukkan secara purata kesemua domain Kesepaduan Sosial telah melalui proses naik dan turun beberapa mata dari tahun ke tahun. Penemuan ini mempunyai kaitan rapat dengan asas penilaian indeks yang memberi fokus kepada isu peningkatan kemasukan imigran ke negara Australia (Lihat Jadual 5).

Kekuatan indeks ini ialah ia berupaya menunjukkan tahap Kesepaduan Sosial dalam pelbagai aspek yang dapat disesuaikan dengan situasi tahun semasa kajian. Indeks ini semakin berkembang pesat dalam meneroka corak kehidupan keseluruhan masyarakat di negara tersebut.



Jadual 5: Scanlon-Monash Index (SMI) of Social Cohesion 2007-2021

Domain	2007	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Belonging	100	96.6	95.0	95.0	96.6	91.0	92.6	93.4	93.5	92.0	92.0	88.9	87.5	84.2
Worth	100	97.2	96.7	96.7	96.5	93.8	96.8	97.2	95.9	94.7	94.4	90.9	83.0	82.0
Social Justice & Equity	100	112.4	91.9	91.9	94.4	98.0	93.7	90.6	91.7	87.5	92.4	93.1	110.5	97.4
Participation	100	105.3	98.0	98.0	106.6	90.8	93.6	99.7	98.8	104.2	100.6	102.9	93.8	95.0
Acceptance & Rejection, Legitimacy	100	94.4	81.5	81.5	78.6	68.8	70.9	81.6	66.6	64.1	69.3	72.1	86.6	81.4
Average	100	101.2	92.6	92.6	94.4	88.5	89.5	92.5	89.3	88.5	89.7	89.6	92.3	88.0

Sumber: scanloninstitute.org.au/research/mapping-social-cohesion

Indeks Nasional Berkaitan Perpaduan

Di Malaysia, beberapa agensi kerajaan telah membina indeks bersifat situasi seperti ketegangan masyarakat, kesejahteraan rakyat, kesejahteraan keluarga, belia dan patriotisme. Indeks-indeks tersebut ialah Indeks Ketegangan Masyarakat (IKM), Indeks Kesejahteraan Rakyat Malaysia (MyWI), Indeks Belia Malaysia (IBM) dan Indeks Kesejahteraan Keluarga Malaysia (IKK).

Indeks Ketegangan Masyarakat (IKM)

Indeks Ketegangan Masyarakat (IKM) dibentuk dan diselenggarakan oleh Jabatan Perpaduan Negara dan Integrasi Nasional (JPNIN). Pihak JPNIN telah mengumpul maklumat sejak 2008 bertujuan merekod

statistik bilangan kes bersifat konflik sebagai petunjuk kewujudan keadaan tegang dalam kalangan masyarakat Malaysia. Penelitian terhadap indeks ini menunjukkan bahawa masyarakat Malaysia telah mempunyai tahap Kesepaduan Sosial yang baik selama ini. Keadaan ini terus mengukuh sehingga keadaan masyarakat telah beranjak kepada ciri masyarakat madani. Keadaan inilah yang telah menjadikan negara Malaysia ini kekal aman dan harmoni (Lihat Jadual 6). Indeks ini mempunyai kekuatan sebagai petunjuk amaran awal kepada kemungkinan berlakunya kekacauan di sesuatu kawasan. Namun begitu, batasan kajian ini ialah ia bergantung kepada kes-kes yang telah berlaku dan dilaporkan sahaja.

Jadual 6: Bilangan Kes/Sejuta Penduduk Indeks Ketegangan Masyarakat (IKM) (2008-2021)

Tahun Penilaian	Bilangan Kes/Sejuta Penduduk	Keadaan Negara
2008	28.0	Kesepaduan Sosial
2009	21.7	Kesepaduan Sosial
2010	22.5	Kesepaduan Sosial
2011	18.2	Kesepaduan Sosial
2012	19.9	Kesepaduan Sosial
2013	18.9	Kesepaduan Sosial
2014	14.1	Masyarakat Madani
2015	9.6	Masyarakat Madani
2016	9.2	Masyarakat Madani
2017	11.4	Masyarakat Madani
2018	11.6	Masyarakat Madani
2019	18.7	Kesepaduan Sosial
2020	9.7	Masyarakat Madani
2021	8.3	Masyarakat Madani

Sumber: Laporan Indeks Ketegangan Masyarakat (IKM) (2008-2021)

Indeks Kesejahteraan Rakyat Malaysia (MyWI)

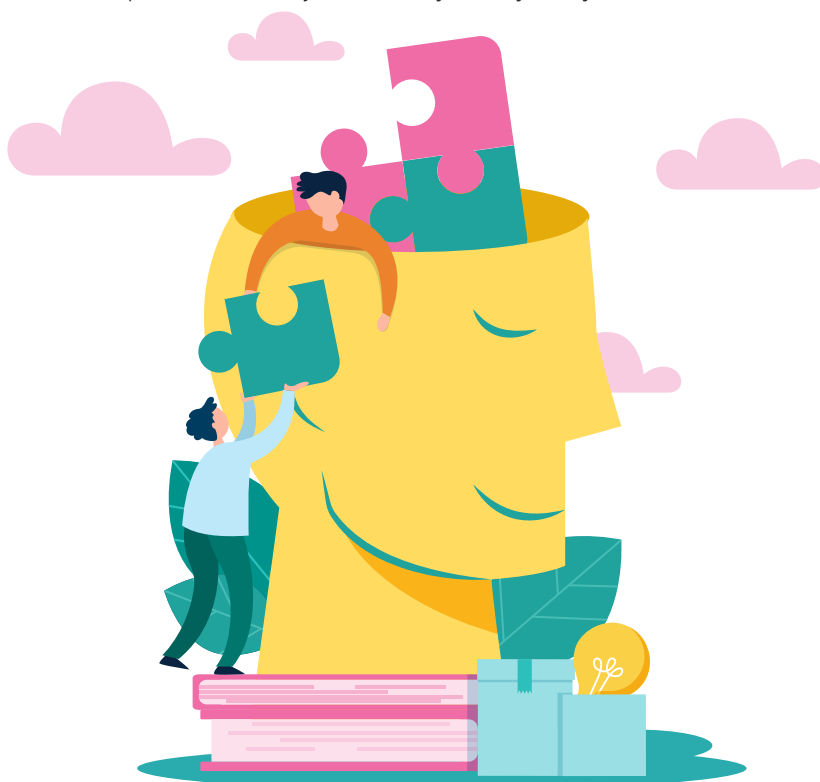
Indeks Kesejahteraan Rakyat Malaysia telah dibangunkan oleh Kementerian Hal Ehwal Ekonomi berdasarkan dua komponen penting, iaitu kesejahteraan ekonomi dan kesejahteraan sosial. (Lihat Jadual 7).

Prestasi Indeks Kesejahteraan Rakyat Malaysia pada 2020 menurun 2.1 peratus kepada 118.3 mata berbanding 120.8 mata pada 2019. Kedua-dua subkomposit kesejahteraan menunjukkan penurunan pada 2020. Subkomposit kesejahteraan ekonomi merekodkan penurunan 3.4 peratus pada 2020 kepada 126.2 mata dan subkomposit kesejahteraan sosial pula menurun 1.2 peratus kepada 114.0 mata pada tempoh yang sama.

Jadual 7: Komponen Indeks Kesejahteraan Rakyat Malaysia (MyWI) (2010-2020)

Komponen	Nilai Indeks						
	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020
KESEJAHTERAAN EKONOMI	117.7	129.7	130.3	131.9	131.0	129.6	126.2
Pengangkutan	118.8	134.2	135.3	138.4	134.7	137.9	127.7
Komunikasi	112.7	130.3	130.3	132.1	130.8	130.5	130.0
Pendidikan	121.3	129.6	127.9	127.8	130.4	130.9	132.2
Pendapatan dan Pengagihan	116.2	133.0	134.2	135.3	133.4	130.3	117.6
Persekitaran Kerja	119.5	121.3	123.8	126.2	125.5	123.7	123.7
KESEJAHTERAAN SOSIAL	114.2	117.4	118.6	119.7	117.7	115.2	114.0
Perumahan	127.7	136.7	137.4	142.1	119.9	119.3	120.5
Liburan	121.3	131.4	132.4	134.7	133.9	131.5	110.9
Keselamatan Awam	113.2	132.1	131.3	128.5	132.4	126.6	140.4
Tadbir Urus	118.8	122.7	124.2	127.0	128.6	121.5	120.4
Penyertaan Sosial	111.3	118.5	125.2	121.7	128.6	118.7	121.7
Kebudayaan	119.8	110.6	109.3	110.4	110.6	109.3	91.7
Kesihatan	105.6	108.0	107.8	110.0	105.6	107.1	113.1
Alam Sekitar	106.6	99.3	102.1	105.7	109.3	106.9	109.8
Keluarga	103.4	97.5	97.4	97.1	97.4	97.4	97.0

Sumber: Laporan Indeks Kesejahteraan Rakyat Malaysia (MyWI) (2010-2020)



Indeks Belia Malaysia (IBM)

Indeks Belia Malaysia (IBM) 2021 memaparkan nilai skor indeks 69.79 sebagai pencapaian tahap Sederhana berdasarkan enam (6) domain baharu dan empat puluh satu (41) indikator dalam mengukur kualiti dan kesejahteraan hidup belia Malaysia (Lihat Jadual 8 dan 9).

Indeks yang dibangunkan oleh Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia (IYRES) ini mempunyai kekuatan tersendiri kerana memfokuskan kepada pelbagai indikator yang dapat menunjukkan pencapaian belia selaras dengan Dasar Belia Malaysia 2015-2035 (DBM). Indeks ini juga memfokuskan kepada pembangunan belia positif yang diwakili oleh indikator-indikator berkaitan.

Jadual 8: Indeks Belia Malaysia 2015-2020

Tahun	2015	2016	2017	2019	2020
Domain/Skor Keseluruhan (Tahap)	Nilai Skor	Nilai Skor	Nilai Skor	Nilai Skor	Nilai Skor
Keseluruhan Skor IBM	70.22 Sederhana	71.21 Sederhana	70.34 Sederhana	66.98 Sederhana	68.30 Sederhana
Domain Pembangunan Kendiri	72.60 Sederhana	73.80 Sederhana	72.19 Sederhana	73.39 Sederhana	73.04 Sederhana
Domain Hubungan Sosial	78.18 Memuaskan	78.06 Memuaskan	74.94 Sederhana	74.45 Sederhana	74.27 Sederhana
Domain Identiti	69.14 Sederhana	69.71 Sederhana	69.24 Sederhana	68.39 Sederhana	69.23 Sederhana
Domain Potensi Diri	68.13 Sederhana	68.37 Sederhana	69.39 Sederhana	66.38 Sederhana	66.57 Sederhana
Domain Kesihatan	68.42 Sederhana	76.59 Memuaskan	74.15 Sederhana	78.51 Memuaskan	74.94 Sederhana
Domain Pendidikan	71.22 Sederhana	73.86 Sederhana	74.65 Sederhana	77.08 Memuaskan	76.33 Memuaskan
Domain Ekonomi	54.26 Kurang Memuaskan	58.05 Kurang Memuaskan	55.75 Kurang Memuaskan	61.71 Sederhana	61.81 Sederhana
Domain Keselamatan	70.82 Sederhana	71.13 Sederhana	68.27 Sederhana	72.20 Sederhana	68.17 Sederhana
Domain Ketembusan Media	73.59 Sederhana	68.12 Sederhana	63.31 Sederhana	60.36 Sederhana	59.83 Kurang Memuaskan
Domain Sosialisasi Politik	45.82 Tidak Memuaskan	49.35 Tidak Memuaskan	50.07 Kurang Memuaskan	29.03 Sangat Tidak Memuaskan	27.75 Sangat Tidak Memuaskan
Domain Waktu Senggang	81.02 Sangat Memuaskan	76.14 Memuaskan	78.86 Memuaskan	70.82 Sederhana	69.01 Sederhana
Domain Bebas Tingkahlaku Devian	89.45 Sangat Memuaskan	91.31 Sangat Memuaskan	93.22 Sangat Memuaskan	97.20 Sangat Memuaskan	97.63 Sangat Memuaskan

Jadual 9: Indeks Belia Malaysia 2021

Domain Pendidikan	Domain Ekonomi	Domain Kesejahteraan Mental dan Fizikal	Domain Sosialisasi Politik, Kenegaraan & Demokrasi	Domain Nilai & Identiti	Domain Media & Digital Citizenship
Nilai Skor 82.50 Memuaskan	Nilai Skor 59.07 Kurang memuaskan	Nilai Skor 68.91 Sederhana	Nilai Skor 60.31 Sederhana	Nilai Skor 75.00 Memuaskan	Nilai Skor 74.23 Sederhana

Sumber: Laporan Indeks Belia Malaysia (IBM) (2015-2021)

Indeks Kesejahteraan Keluarga Malaysia (IKK)

Indeks Kesejahteraan Keluarga Malaysia dihasilkan oleh Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga Negara (LPPKN) kali pertama pada tahun 2011. Laporan IKK 2016 memperlihatkan skor pada nilai 7.33 sebagai berada pada tahap sederhana.

IKK 2016 telah ditambah dengan satu domain pengukuran dan mengekalkan ketujuh-tujuh domain pengukuran pada tahun 2011. Perincian adalah sebagaimana dalam Jadual 10. Kekuatan indeks ini adalah ianya mampu memberikan gambaran yang baik mengenai tahap kesejahteraan sesebuah keluarga melalui domain yang terpilih.

Jadual 10: Indeks Kesejahteraan Keluarga Malaysia 2011-2019

Domain/ Indikator	Nilai Skor		
	2011	2016	2019
Domain Keluarga, Peranan Agama dan Amalan Kerohanian	8.25	8.04	8.25
Domain Keselamatan Keluarga	7.39	7.96	7.86
Domain Hubungan Kekeluargaan	7.82	7.90	8.35
Domain Keluarga dan Keterlibatan Komuniti	7.83	7.84	8.00
Domain Kesihatan Keluarga	7.38	7.18	7.44
Domain Ekonomi Keluarga	6.90	7.05	7.67
Domain Keluarga dan Teknologi Komunikasi	-	6.38	6.82
Domain Perumahan dan Persekitaran	7.28	6.24	7.35

Skala: Rendah (0-4), Sederhana (5-7), Tinggi (8-10)

Sumber: Laporan Indeks Kesejahteraan Keluarga Malaysia 2011-2019

Kesejahteraan Keluarga Malaysia





METODOLOGI

Reka Bentuk Kajian

Kajian ini adalah berbentuk tinjauan keratan rentas.

Pensampelan

Sumber rangka pensampelan bagi kajian ini adalah berdasarkan kepada *Malaysia Statistical Address Registrar (MSAR)*. MSAR ini digunakan untuk operasi punggutan data Banci Penduduk dan Perumahan 2020.

Kajian ini dijalankan di seluruh negeri melibatkan tiga belas (13) negeri dan tiga (3) Wilayah Persekutuan. Jumlah keseluruhan responden yang berjaya diperoleh adalah sebanyak 28,613 orang.

Instrumen

Instrumen IPNas 2022 mengandungi 162 item yang meliputi 6 konstruk dan 35 komponen. Penambahbaikan instrumen IPNas 2022 telah melalui penandaarasan serta sorotan literatur terhadap penyelidikan dari dalam dan luar negara selain perbincangan bersama pakar dalam bidang-bidang berkaitan. Semua konstruk mencapai kesahan konvergen berdasarkan nilai purata varian terekstrak (AVE) lebih besar daripada 0.5 bagi kesemua komponen konstruk. Kebolehpercayaan semua

konstruk dicapai berdasarkan nilai *Alpha Cronbach* dan kebolehpercayaan komposit lebih daripada 0.7.

Kaedah Pengumpulan Data

Borang soal selidik dalam talian disediakan berbantuan penjana soal selidik *SurveyMonkey* dan ditadbir melalui enumerator dilantik yang hadir ke tempat tinggal responden (bergantung kepada SOP terkini-berkaitan Pandemik COVID-19) berdasarkan alamat Tempat Kediaman (TK) dalam Blok Penghitungan (BP) yang dijana oleh Jabatan Perangkaan Malaysia (DOSM) bagi setiap negeri dan Wilayah Persekutuan dalam Malaysia.

Penggunaan pautan Kod QR Individu dan Kod QR Keluarga diedarkan kepada responden yang berada dalam Peta Blok Penghitungan dan Tempat Kediaman. Responden diminta menjawab soal selidik melalui pautan yang disediakan.

Dua kaedah alternatif ialah menghantar pautan kepada emel atau nombor telefon responden yang terlibat dalam setiap Tempat Kediaman (iaitu suami, isteri dan seorang anak).

Kesahan dan Kebolehpercayaan Konstruk Kajian

Semua konstruk mencapai kesahan dan kebolehpercayaan yang baik. Kesahan konvergen berdasarkan nilai purata varian terekstrak (AVE) lebih besar

daripada 0.5 bagi kesemua komponen konstruk. Kebolehpercayaan semua konstruk dicapai berdasarkan nilai *alpha cronbach* dan kebolehpercayaan komposit lebih daripada 0.7.

A. Kesahan Konvergen dan Kebolehpercayaan Konstruk IPNas 2022

Jadual 11: Kesahan dan Kebolehpercayaan Konstruk IPNas 2022

Bil	Konstruk	Kesahan	Kebolehpercayaan	
		AVE	Alpha Cronbach	Kebolehpercayaan Komposit
1.	Etos Bangsa (EB)	0.487	0.929	0.938
	Perkongsian Sejarah	0.760	0.683	0.863
	Perkongsian Nilai	0.903	0.892	0.949
	Kekitaan Bersama	0.645	0.451	0.784
	Perkongsian Masa Depan	0.673	0.838	0.892
	Kesetiaan	0.799	0.748	0.888
	Komitmen	0.780	0.721	0.876
2.	Hubungan Sosial Rentas Etnik (HSRE)	0.523	0.958	0.961
	Individu	0.619	0.911	0.928
	Keluarga	0.592	0.899	0.920
3.	Tadbir Urus dan Pembangunan (TUP)	0.530	0.958	0.962
	Ekonomi	0.801	0.917	0.942
	Politik	0.574	0.750	0.841
	Jenayah	0.672	0.837	0.891
	Perkhidmatan Awam	0.782	0.907	0.935
	Kemudahan Awam	0.729	0.875	0.915
	Pengurusan Masyarakat	0.728	0.812	0.889

Bil	Konstruk	Kesahan	Kebolehpercayaan	
		AVE	Alpha Cronbach	Kebolehpercayaan Komposit
4.	Tahap Keetnikan (TK)	0.453	0.917	0.928
	Keetnikan	0.595	0.886	0.911
	Kemodenan	0.555	0.732	0.831
	Kestabilan	0.674	0.878	0.912
5.	Kesepaduan Sosial (KS)	0.355	0.911	0.922
	Rasa Kekitaan	0.569	0.749	0.840
	Keterangkuman	0.619	0.794	0.866
	Penyertaan Politik / Organisasi	0.570	0.747	0.841
	Pengiktirafan	0.528	0.695	0.812
	Legitimasi	0.551	0.727	0.829
	Kesamaan	0.717	0.607	0.835

Petunjuk: AVE = Purata Varians Terekstrak



Setiap konstruk didapati berbeza daripada konstruk lain berdasarkan dapatan analisis kesahan diskriminan melalui ujian *Fornell-Larcker Criterion* ($\sqrt{AVE} > r$) (Lihat Jadual 12) dan ujian *Heterotrait-Monotrait Ratio* (HTMT < 0.85). (Lihat Jadual 13).

B. Kesahan Diskriminan Konstruk (Ujian *Fornell-Larcker Criterion*)

Jadual 12: Kesahan Diskriminan Konstruk Berdasarkan Ujian *Fornell-Larcker Criterion*

Konstruk	EB	HSRE	KS	TUP	TK
Etos Bangsa (EB)	1.000				
Hubungan Sosial Rentas Etnik (HSRE)	0.659	0.927			
Kesepaduan Sosial (KS)	0.681	0.603	0.781		
Tadbir Urus dan Pembangunan (TUP)	0.398	0.397	0.622	0.863	
Tahap Keetnikan (TK)	0.731	0.533	0.530	0.305	0.864

Petunjuk: $\sqrt{AVE} > r$ (Nilai ditebalkan)

EB=Etos Bangsa, HSRE=Hubungan Sosial Rentas Etnik, KS=Kesepaduan Sosial, TUP=Tadbir Urus dan Pembangunan, TK=Tahap Keetnikan

C. Kesahan Diskriminan Konstruk (Nisbah Ujian HTMT)

Jadual 13: Kesahan Diskriminan Konstruk Berdasarkan Nisbah Ujian HTMT

Konstruk	EB	HSRE	KS	TUP	TK
Etos Bangsa (EB)					
Hubungan Sosial Rentas Etnik (HSRE)	0.685				
Kesepaduan Sosial (KS)	0.728	0.667			
Tadbir Urus dan Pembangunan (TUP)	0.398	0.416	0.682		
Tahap Keetnikan (TK)	0.800	0.600	0.622	0.329	

Petunjuk: HTMT < 0.85

EB=Etos Bangsa, HSRE=Hubungan Sosial Rentas Etnik, KS=Kesepaduan Sosial, TUP=Tadbir Urus dan Pembangunan, TK=Tahap Keetnikan

Penganalisan Data

Penganalisan data dijalankan menggunakan statistik deskriptif dan inferensi. Analisis deskriptif dilakukan untuk menerangkan profil responden kajian menggunakan bilangan dan peratus. Analisis inferensi adalah berdasarkan pengujian ke atas model kajian IPNas menggunakan analisis *Partial Least Square Structural Equation Modeling* (PLS-SEM).

Model kajian IPNas berbentuk hubungan sebab-akibat. *Analisis Partial Least Square Structural Equation Modeling* (PLS-SEM) mengangarkan model hipotesis kajian untuk menunjukkan peranan sebenar setiap konstruk apabila kesemuanya diuji secara serentak.

Proses analisis ini akan menentukan perubahan-perubahan yang disebabkan oleh konstruk-konstruk peramal iaitu Tahap Keetnikan, Hubungan Sosial Rentas Etnik, Tadbir Urus dan Pembangunan dan Etos Bangsa dalam menjelaskan akibat iaitu perubahan pencapaian dalam Kesepaduan Sosial.

Setiap konstruk mempunyai asas konsep yang jelas apabila dihubungkan dengan konstruk lain. Penganggaran model adalah berdasarkan penilaian pengaruh keseluruhan, pengaruh langsung dan pengaruh tidak langsung peramal-peramal yang digunakan terhadap Kesepaduan Sosial.

Tahap Perpaduan adalah merujuk kepada perubahan dalam nilai Pekali Penentuan (R^2) bagi konstruk

Kesepaduan Sosial hasil perubahan yang disebabkan oleh konstruk peramal Tadbir Urus dan Pembangunan (TUP), Tahap Keetnikan (TK), Hubungan Sosial Rentas Etnik (HSRE) dan Etos Bangsa (EB).

Petunjuk tahap perpaduan diadaptasikan daripada petunjuk PLS-SEM daripada Hair, Hult, Ringle dan Sarstedt (2021) mempunyai empat peringkat – Tinggi (0.75 hingga 1.00); Sederhana (0.50 hingga 0.74); Rendah (0.25 hingga 0.49); dan Lemah (0 hingga 0.24) seperti berikut:

Jadual 14: Hair, Hult, Ringle dan Sarstedt (2021)

Petunjuk	Nilai Petunjuk
Tahap perpaduan yang terbina dalam diri individu (biografi) rakyat Malaysia adalah tinggi	0.75 hingga 1.00
Tahap perpaduan yang terbina dalam diri individu (biografi) rakyat Malaysia adalah sederhana	0.50 hingga 0.74
Tahap perpaduan yang terbina dalam diri individu (biografi) rakyat Malaysia adalah rendah	0.25 hingga 0.49
Tahap perpaduan yang terbina dalam diri individu (biografi) rakyat Malaysia adalah lemah	0.00 hingga 0.24

Analisis *Importance-Performance Map Analysis* dilakukan untuk menentukan tahap prestasi konstruk Kesepaduan Sosial berbanding tahap kepentingan setiap peramal yang digunakan. Teknik ini akan membantu pencerapan yang lebih jelas untuk membolehkan pihak kerajaan merangka polisi dan proses intervensi melalui pelan tindakan yang bersesuaian.

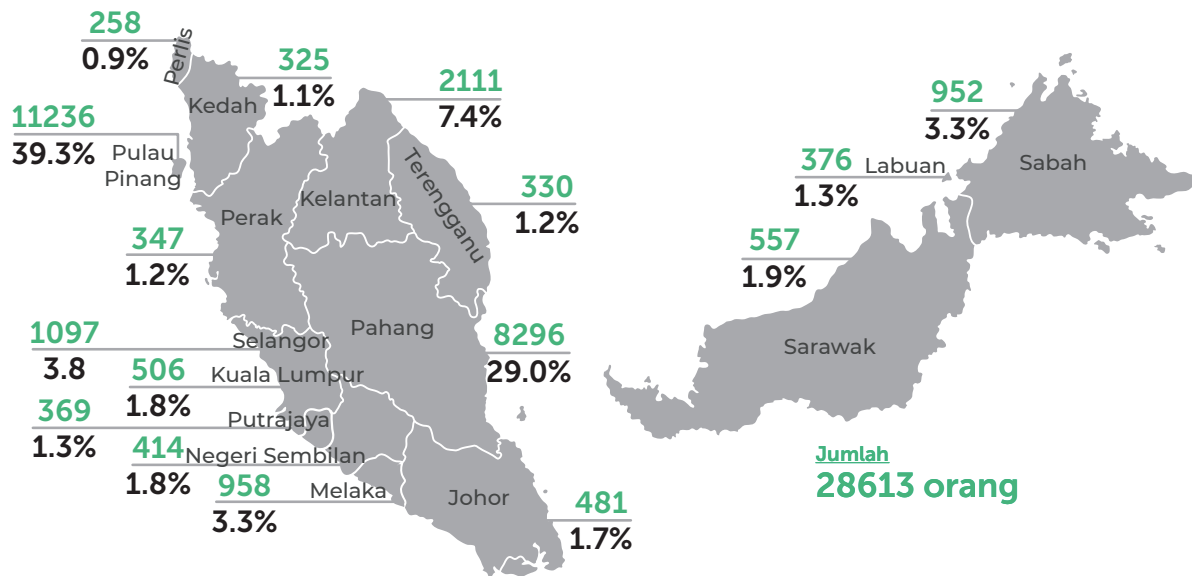
Nota:

R^2 merupakan satu nilai di antara 0 sehingga 1 yang mengukur sumbangan setiap pembolehubah tidak bersandar secara bersama-sama ke atas pembolehubah bersandar



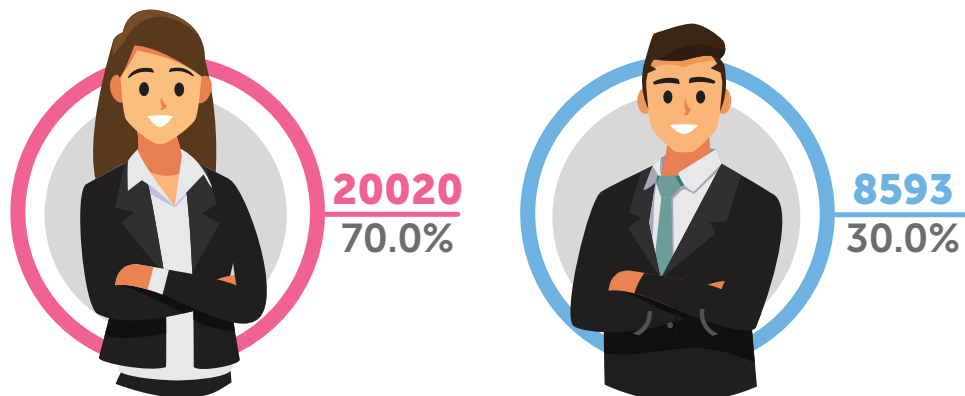
DAPATAN KAJIAN

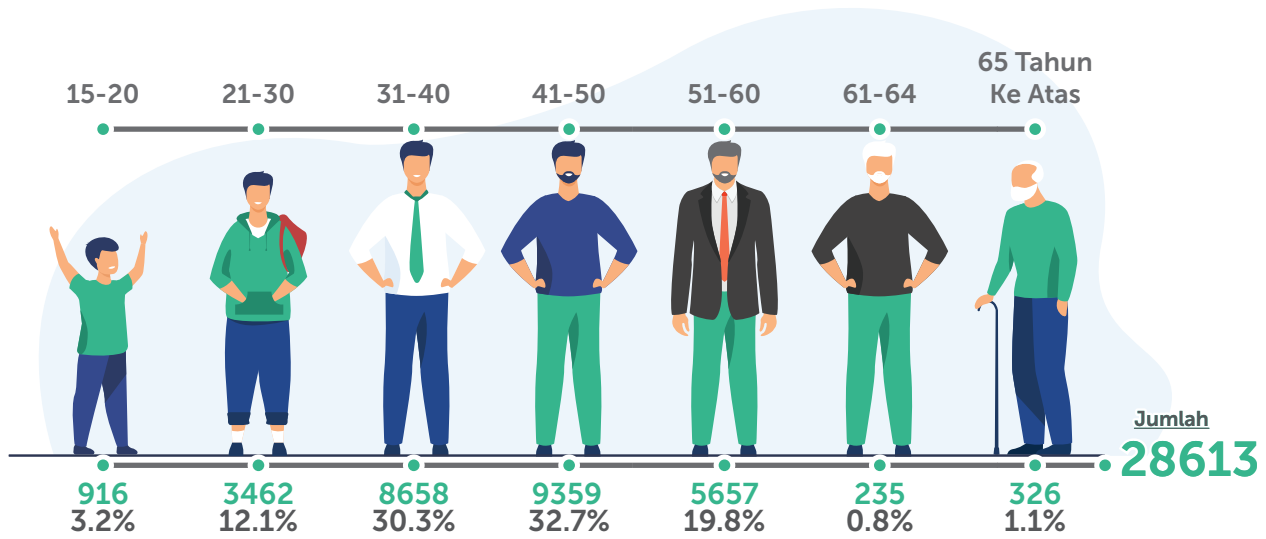
Demografi Responden



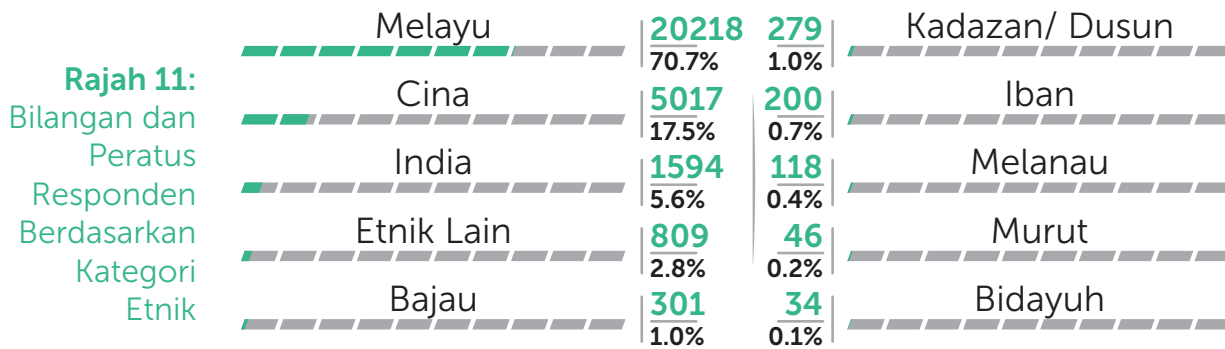
Rajah 8: Bilangan dan Peratus Responden Berdasarkan Negeri

Rajah 9: Bilangan dan Peratus Responden Berdasarkan Jantina

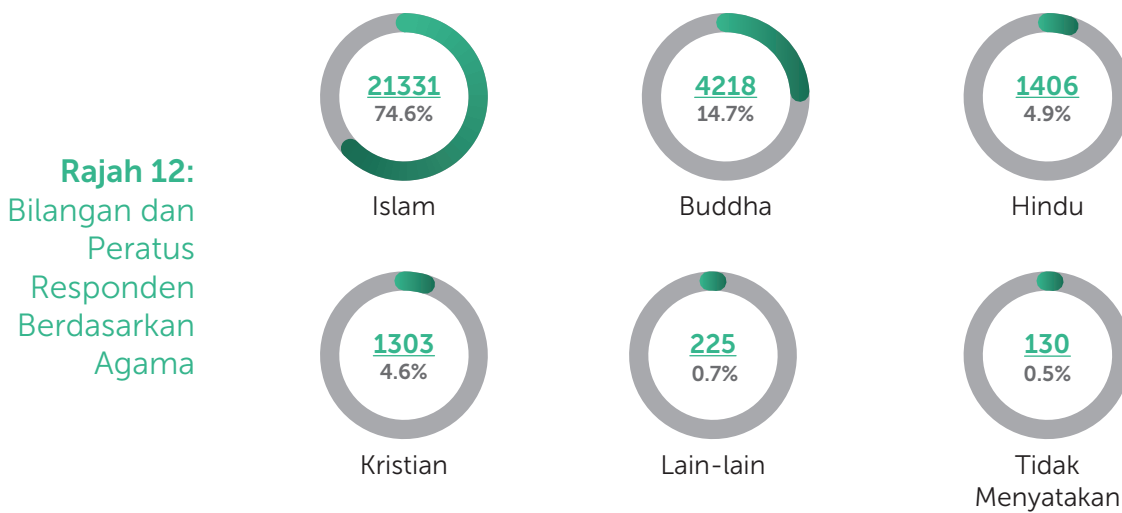




Rajah 10: Bilangan dan Peratus Responden Berdasarkan Kategori Umur

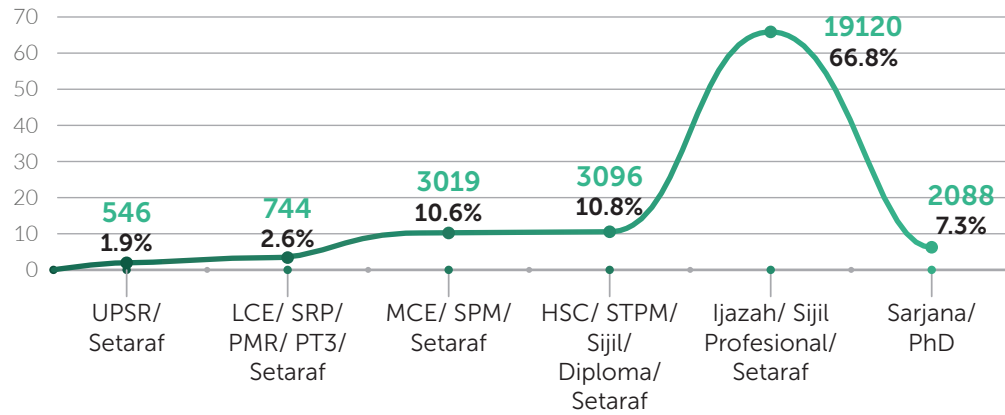


Rajah 11: Bilangan dan Peratus Responden Berdasarkan Kategori Etnik

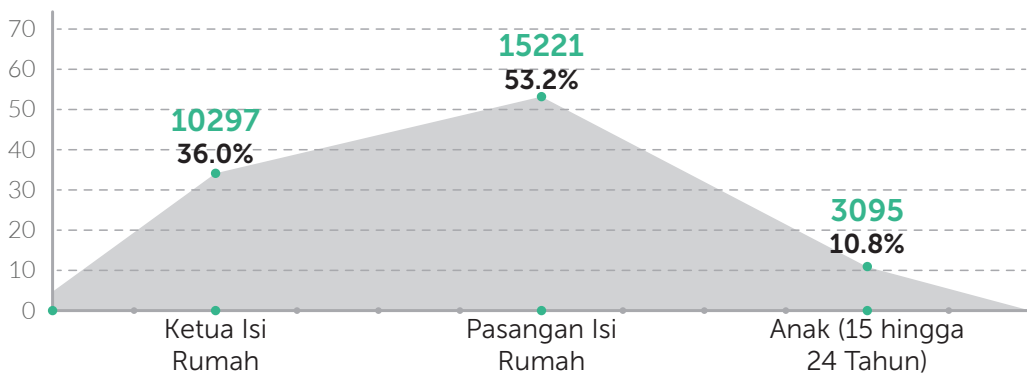


Rajah 12: Bilangan dan Peratus Responden Berdasarkan Agama

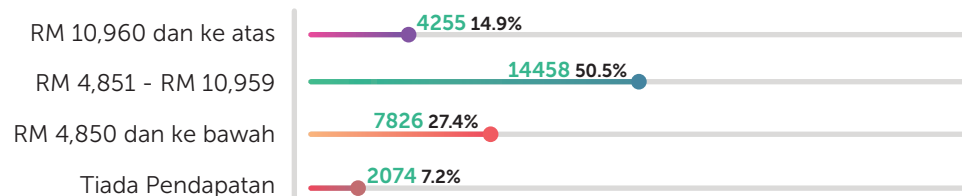
Rajah 13:
Bilangan dan Peratus Responden Berdasarkan Tahap Pendidikan



Rajah 14:
Bilangan dan Peratus Responden Berdasarkan Kategori Isi Rumah



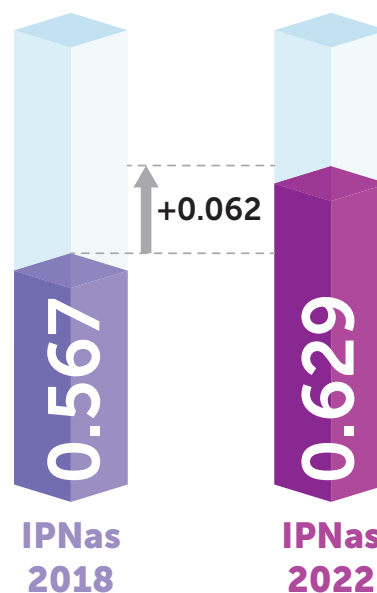
Rajah 15:
Bilangan dan Peratus Responden Berdasarkan Tahap Pendapatan



Pencapaian IPNas 2022 Peringkat Nasional

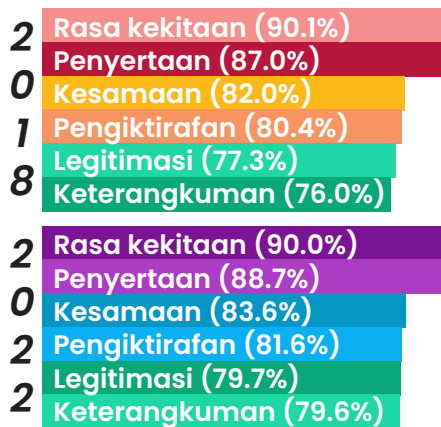
Nilai IPNas 2022

Nilai IPNas berdasarkan nilai R² Kesepaduan Sosial (KS) bagi tahun 2022 ialah 0.629. Nilai indeks ini adalah sederhana berdasarkan skala di antara 0 hingga 1 yang di adaptasi dari Hair, Hult, Ringle dan Sarstedt (2021) : Tinggi (0.75 hingga 1.00); Sederhana (0.50 hingga 0.74); Rendah (0.25 hingga 0.49); dan Lemah (0 hingga 0.24). Pencapaian tahap perpaduan dalam kalangan rakyat Malaysia bagi tahun 2022 adalah sederhana dan terkawal. Tahap perpaduan dalam masyarakat Malaysia adalah lebih baik kerana meningkat sebanyak 0.062 mata berbanding IPNas 2018 (R²=0.567). Konstruk Etos Bangsa (EB), Hubungan Sosial Rentas Etnik (HSRE) dan Tahap Keetnikan (TK) juga menunjukkan peningkatan berbanding IPNas 2018 (Lihat Jadual 15).



Rajah 16: Pencapaian IPNas

Enam (6) Komponen Kesepaduan Sosial



Rajah 17: Peratus Persetujuan

Jadual 15: Nilai IPNas 2022 Dalam Masyarakat Malaysia

Konstruk	R ² (2022)	R ² (2018)	Peningkatan Mata
KS	0.629	0.567	+0.062
EB	0.644	0.465	+0.179
HSRE	0.345	0.146	+0.199
TK	0.093	0.083	+0.010

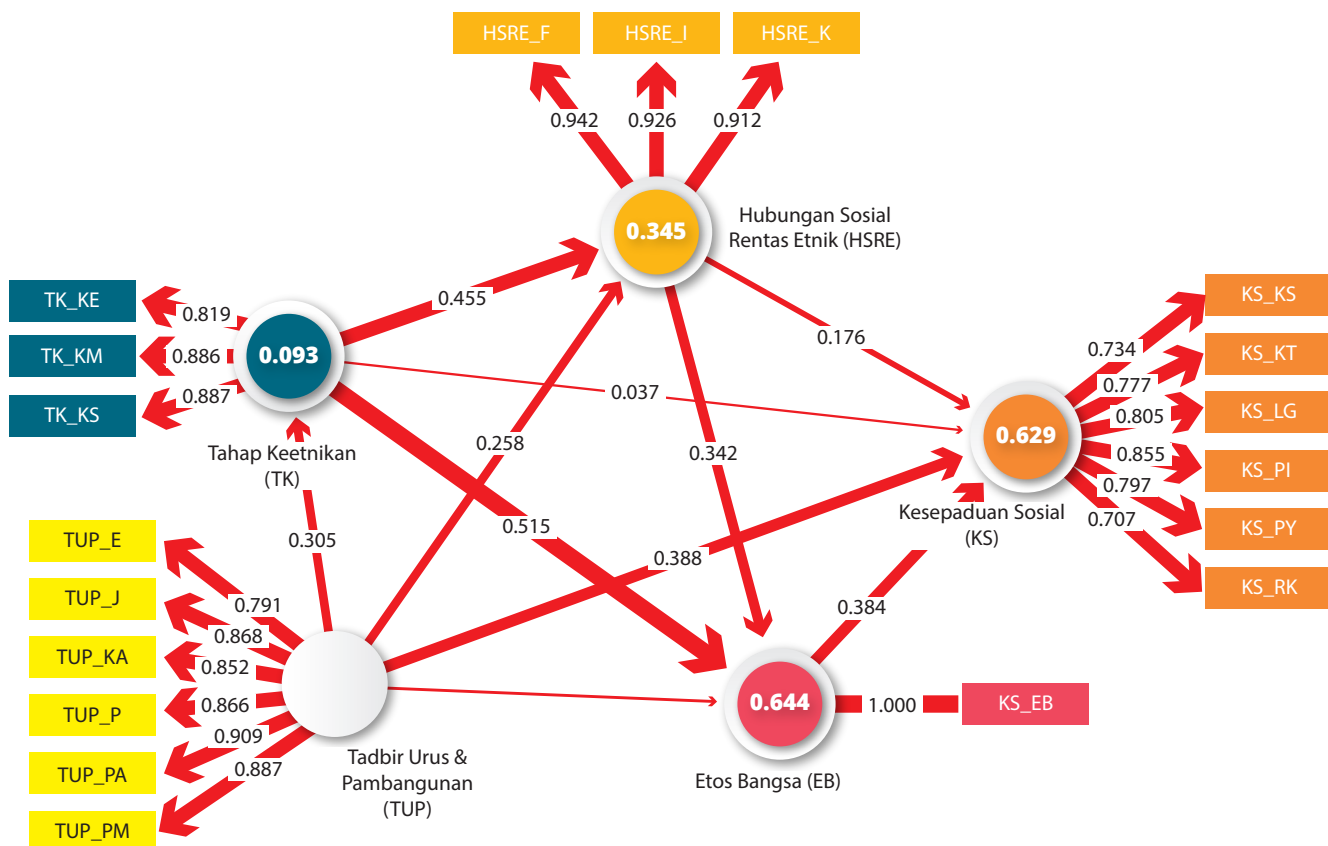
Petunjuk: KS=Kesepaduan Sosial, EB=Etos Bangsa, HSRE=Hubungan Sosial Rentas Etnik, TK=Tahap Keetnikan Tinggi (0.75-1.00); Sederhana (0.50-0.74); Rendah (0.25-0.49); Lemah (0.0-0.24)

Model Komprehensif IPNas 2022

Dalam model komprehensif IPNas 2022, hubungan antara semua konstruk kajian diuji secara serentak. Faktor peramal Tahap Keetnikan, Hubungan Sosial Rentas Etnik, Etos Bangsa dan Tadbir Urus dan Pembangunan disusun bersama untuk menerangkan perubahan dan pencapaian konstruk Kesepaduan Sosial. Jalinan hubungan bersama dalam satu model ini amat penting supaya pencapaian konstruk Kesepaduan Sosial boleh dinilai bagi menggambarkan tahap perpaduan yang sebenarnya telah dicapai dalam kalangan rakyat Malaysia.

Jika diteliti dalam Rajah 18 Model Komprehensif Indeks Perpaduan Nasional 2022, konstruk Kesepaduan Sosial mencapai tahap sederhana mengikut skala di antara 0 hingga 1 iaitu nilai R^2 adalah 0.629. Inilah nilai indeks bagi IPNas 2022. Dalam erti kata lain, tahap perpaduan dalam kalangan rakyat Malaysia telah melebihi tahap sederhana. Tahap perpaduan ini dikatakan sebagai sederhana dan terkawal.

Kesemua konstruk peramal yang signifikan ini bersama-sama menyumbang secara langsung kepada perubahan dalam pencapaian Kesepaduan Sosial ini. Tadbir Urus dan Pembangunan memberikan sumbangan secara langsung tertinggi iaitu 0.388 diikuti oleh Etos Bangsa (0.384) dan Hubungan Sosial Rentas Etnik (0.176).



Rajah 18: Model Indeks Perpaduan Nasional (IPNas) 2022

Jadual 16: Hubungan Langsung, Tidak Langsung dan Keseluruhan Konstruk

Bil	Konstruk	Nilai R ²		
		Hubungan Langsung	Hubungan Tidak Langsung	Kesan Keseluruhan
1.	TK -> EB	0.516		
2.	TK -> HSRE	0.455		
3.	TUP -> KS	0.388		
4.	EB -> KS	0.384		
5.	HSRE -> EB	0.342		
6.	TUP -> TK	0.305		
7.	TUP -> HSRE	0.258		
8.	HSRE -> KS	0.176		
9.	TUP -> EB	0.105		
10.	TK -> KS	0.037		
11.	TK -> EB -> KS		0.198	
12.	TUP -> TK -> EB		0.157	
13.	TK -> HSRE -> EB		0.156	
14.	TUP -> TK -> HSRE		0.139	
15.	HSRE -> EB -> KS		0.132	
16.	TUP -> HSRE -> EB		0.088	
17.	TK -> HSRE -> KS		0.080	
18.	TK -> HSRE -> EB -> KS		0.060	
19.	TUP -> TK -> EB -> KS		0.060	
20.	TUP -> TK -> HSRE -> EB		0.047	
21.	TUP -> HSRE -> KS		0.045	
22.	TUP -> EB -> KS		0.040	
23.	TUP -> HSRE -> EB -> KS		0.034	
24.	TUP -> TK -> HSRE -> KS		0.024	
25.	TUP -> TK -> HSRE -> EB -> KS		0.018	
26.	TUP -> TK -> KS		0.011	
27.	TK -> EB			0.672
28.	TUP -> KS			0.622
29.	TK -> HSRE			0.455
30.	TUP -> EB			0.398
31.	TUP -> HSRE			0.397
32.	EB -> KS			0.384
33.	TK -> KS			0.375
34.	HSRE -> EB			0.342
35.	HSRE -> KS			0.308
36.	TUP -> TK			0.305

Petunjuk: TUP=Tadbir Urus dan Pembangunan, TK=Tahap Keetnikan, HSRE = Hubungan Sosial Rentas Etnik, EB=Etos Bangsa, KS=Kesepaduan Sosial



Penelitian hasil analisis kesan keseluruhan yang dipaparkan dalam Jadual 16 menunjukkan kesemua konstruk peramal iaitu Tadbir Urus dan Pembangunan (0.622), Etos Bangsa (0.384), Tahap Keetnikan (0.375) dan Hubungan Sosial Rentas Etnik (0.308) memberikan sumbangan signifikan terhadap konstruk Kesepaduan Sosial. Dalam erti kata lain kesemua faktor peramal tersebut secara berurutan daripada Tadbir Urus dan Pembangunan, Etos Bangsa, Tahap Keetnikan hinggalah kepada Hubungan Sosial Rentas Etnik mampu merubah pencapaian Kesepaduan Sosial.

Kesimpulannya, model komprehensif IPNas 2022 telah berjaya menunjukkan peningkatan pencapaian Indeks Perpaduan Nasional 2022 sebanyak 0.062 mata daripada 0.567 dalam kajian awal dalam tahun 2018 kepada 0.629.

Sungguhpun perbincangan tersebut mendapati bahawa kesemua konstruk menyumbang kepada pencapaian Kesepaduan Sosial, namun perlu diteliti saiz impak sebenar setiap konstruk tersebut. Jadual 17 menunjukkan perbandingan hasil analisis saiz impak sebenar konstruk peramal Tadbir Urus dan Pembangunan, Etos Bangsa, Tahap Keetnikan dan Hubungan Sosial Rentas Etnik terhadap Kesepaduan Sosial bagi IPNas 2018 dan 2022.

Dalam analisis ini didapati konstruk Tadbir Urus dan Pembangunan memberi impak positif dan besar kepada Kesepaduan Sosial (0.328). Ini bermakna, jika Tadbir Urus dan Pembangunan diusahakan dengan baik, maka Kesepaduan Sosial akan meningkat sebanyak +0.301. Berlaku penurunan saiz impak Etos Bangsa sebanyak -0.069 dan Hubungan Sosial Rentas Etnik sebanyak -0.087. Penurunan ini hanya memberikan impak yang kecil. Manakala Tahap Keetnikan tiada sebarang impak (-0.007).

Jadual 17: Impak Pemboleh Ubah Peramal Terhadap Pencapaian Tahap Perpaduan

Konstruk	f ² (2022)	f ² (2018)	Peningkatan/ Penurunan
TK -> EB	0.528	0.175	+0.353
TUP -> KS	0.328	0.027	+0.301
TK -> HSRE	0.286	0.241	+0.045
HSRE -> EB	0.216	0.128	+0.088
EB -> KS	0.141	0.210	-0.069
TUP -> TK	0.102	0.093	+0.009
TUP -> HSRE	0.092	0.085	+0.007
HSRE -> KS	0.045	0.132	-0.087
TUP -> EB	0.026	0.062	-0.036
TK -> KS	0.002	0.009	-0.007

Petunjuk: TUP=Tadbir Urus dan Pembangunan, TK=Tahap Keetnikan, HSRE=Hubungan Sosial Rentas Etnik, EB=Etos Bangsa, KS=Kesepaduan Sosial

Nota: f² menunjukkan saiz kesan (*effect size*) yang berlaku apabila pembolehubah tidak bersandar mempengaruhi konstruk bersandar. Pengukuran ini ditentukan oleh nilai saiz kesannya sama ada **tiada impak (<0.02)**, **kecil (>=0.02)**, **sedehana (>=0.15)** atau **besar (>=0.35)**

Pencapaian IPNas Peringkat Nasional Mengikut Jantina

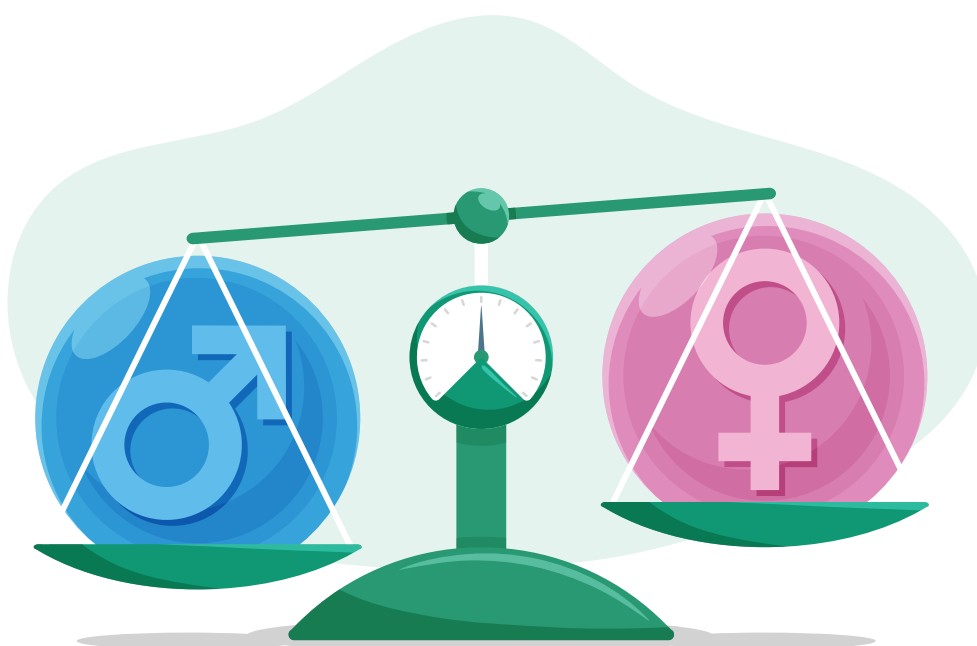
Responden lelaki mencapai tahap perpaduan lebih tinggi ($R^2=0.655$) berbanding responden perempuan ($R^2=0.614$). Pencapaian ini juga melebihi nilai peringkat nasional ($R^2=0.629$). Responden lelaki juga menunjukkan pencapaian yang tinggi bagi Etos Bangsa (EB), Hubungan Sosial Rentas Etnik (HSRE) dan Tahap Keetnikan (TK) berbanding responden perempuan.

Tahap perpaduan responden lelaki lebih tinggi berbanding perempuan berkemungkinan disebabkan oleh pendedahan dan pergaulan meluas responden lelaki berbanding perempuan dalam masyarakat.

Jadual 18: Pencapaian IPNas Peringkat Nasional Mengikut Jantina

Jantina	Nilai R ²			
	TK	HSRE	EB	KS
Lelaki	0.102	0.383	0.670	0.655
Perempuan	0.089	0.324	0.629	0.614

Petunjuk: Tinggi (0.75-1.00); Sederhana (0.50-0.74); Rendah (0.25-0.49); Lemah (0.0-0.24)
TK=Tahap Keetnikan, HSRE=Hubungan Sosial Rentas Etnik, EB=Etos Bangsa, KS=Kesepaduan Sosial



Pencapaian IPNas Peringkat Nasional Mengikut Jenis Isi Rumah

Anak dan Ketua Isi Rumah mencapai tahap perpaduan lebih tinggi daripada tahap nasional ($R^2=0.629$). Pencapaian tahap perpaduan bagi Anak lebih tinggi ($R^2=0.641$) berbanding Ketua Isi Rumah ($R^2=0.636$) dan Pasangan Isi Rumah ($R^2=0.617$). Ketua Isi Rumah juga mempunyai tahap perpaduan yang tinggi disebabkan pergaulan luas mereka di dalam masyarakat sama ada di tempat kerja atau dalam kawasan tempat tinggal.

Jadual 19: Pencapaian IPNas Peringkat Nasional Mengikut Jenis Isi Rumah

Jenis Isi Rumah	Nilai R ²			
	TK	HSRE	EB	KS
Ketua Isi Rumah	0.089	0.354	0.657	0.636
Pasangan Isi Rumah	0.088	0.324	0.619	0.617
Anak Isi Rumah	0.110	0.467	0.687	0.641

Petunjuk: Tinggi (0.75-1.00); Sederhana (0.50-0.74); Rendah (0.25-0.49); Lemah (0.0-0.24)
TK=Tahap Keetnikan, HSRE=Hubungan Sosial Rentas Etnik, EB=Etos Bangsa, KS=Kesepaduan Sosial

Pencapaian IPNas Peringkat Nasional Mengikut Kategori Umur

Responden berumur 15-20 tahun menunjukkan tahap pencapaian perpaduan yang paling tinggi ($R^2=0.686$) berbanding pencapaian peringkat nasional ($R^2=0.629$). Responden dalam kategori lain juga menunjukkan pencapaian tahap perpaduan lebih tinggi berbanding tahap nasional. Namun, responden dalam kategori umur 51-60 tahun ($R^2=0.597$) dan 61-64

tahun ($R^2=0.586$) menunjukkan tahap perpaduan yang lebih rendah daripada tahap nasional.

Alasan responden berumur 15-20 tahun mempunyai tahap pencapaian perpaduan yang tinggi adalah disebabkan majoriti daripada mereka masih bersekolah pada peringkat sekolah menengah atau di institusi pengajian tinggi. Manakala responden dalam kategori umur 51-60 tahun dan 61-64 tahun mempunyai tahap perpaduan semakin rendah berkemungkinan disebabkan mereka tidak lagi bergiat aktif dalam masyarakat.

Jadual 20: Pencapaian IPNas Peringkat Nasional Mengikut Kategori Umur

Kategori Umur	Nilai R ²			
	TK	HSRE	EB	KS
15-20 tahun	0.256	0.572	0.735	0.686
21-30 tahun	0.088	0.464	0.678	0.637
31-40 tahun	0.110	0.467	0.687	0.641
41-50 tahun	0.068	0.359	0.634	0.636
51-60 tahun	0.093	0.289	0.613	0.597
61-64 tahun	0.114	0.156	0.535	0.586
65 tahun ke atas	0.155	0.311	0.582	0.614

Petunjuk: Tinggi (0.75-1.00); Sederhana (0.50-0.74); Rendah (0.25-0.49); Lemah (0.0-0.24)
TK=Tahap Keetnikan, HSRE=Hubungan Sosial Rentas Etnik, EB=Etos Bangsa, KS=Kesepaduan Sosial



Pencapaian IPNas Peringkat Nasional Mengikut Etnik

Secara umum, penelitian terhadap etnik di Semenanjung menunjukkan tahap perpaduan adalah sederhana di sekitar nilai perpaduan nasional ($R^2=0.629$). Tidak terdapat perbezaan yang ketara antara ketiga-tiga etnik utama iaitu Melayu, Cina dan India. Namun, dua kumpulan etnik di Semenanjung iaitu Cina ($R^2=0.677$) dan Lain-lain Etnik ($R^2=0.702$) didapati menunjukkan pencapaian tahap perpaduan yang lebih tinggi berbanding pencapaian nasional ($R^2=0.629$). Lain-lain Etnik adalah campuran etnik minoriti yang pelbagai. Dapatan ini berkemungkinan menunjukkan wujud hubungan akrab dalam kalangan etnik Cina dan etnik minoriti lain sehingga menyebabkan perpaduan adalah tinggi.

Di Sabah, kesemua etnik menunjukkan tahap perpaduan yang sederhana. Namun, responden Murut ($R^2=0.793$),

Cina Sabah ($R^2=0.728$) dan Melayu Sabah ($R^2=0.637$) didapati menunjukkan pencapaian tahap perpaduan lebih tinggi berbanding pencapaian nasional ($R^2=0.629$). Tahap perpaduan yang tinggi dalam kalangan etnik Murut adalah disebabkan mereka mempunyai bahasa dan tradisi hidup bersama yang kuat di rumah panjang. Bagi etnik Cina dan Melayu, tahap perpaduan yang tinggi boleh dikaitkan dengan perjuangan bagi meneruskan kehidupan mereka dalam kalangan etnik majoriti lain di Sabah.

Di Sarawak, responden Bidayuh ($R^2=0.836$), Iban ($R^2=0.689$), Melanau ($R^2=0.662$) dan Lain-lain Etnik di Sarawak ($R^2=0.782$) didapati menunjukkan pencapaian tahap perpaduan lebih tinggi berbanding pencapaian nasional ($R^2=0.629$). Etnik lain menunjukkan tahap perpaduan yang sederhana. Pencapaian tinggi etnik Bidayuh, Iban dan Melanau di Sarawak adalah disebabkan mereka adalah etnik majoriti yang menjadi penentu kepada kehidupan seharian masyarakat di negeri ini.

Jadual 21: Pencapaian IPNas Peringkat Nasional Mengikut Etnik

Etnik	Nilai R ²		
	Semenanjung	Sabah dan WP Labuan	Sarawak
Bumiputera			
Melayu	0.627	0.637	0.538
Bumiputera lain	-	-	-
Kadazan / Dusun	-	0.593	-
Bajau	-	0.602	-
Murut	-	0.793	-
Iban	-	-	0.689
Bidayuh	-	-	0.836
Melanau	-	-	0.662
Cina	0.677	0.728	0.613
India	0.622	-	-
Lain-lain	0.702	0.599	0.782

Petunjuk: Tinggi (0.75-1.00); Sederhana (0.50-0.74); Rendah (0.25-0.49); Lemah (0.0-0.24)

TK=Tahap Keetnikan, HSRE=Hubungan Sosial Rentas Etnik, EB=Etos Bangsa, KS=Kesepaduan Sosial

Pencapaian IPNas Peringkat Nasional Mengikut Agama

Responden Lain-lain Agama ($R^2=0.789$), Tidak Menyatakan Agama ($R^2=0.773$) dan Buddha ($R^2=0.684$) didapati menunjukkan pencapaian tahap perpaduan lebih tinggi berbanding pencapaian nasional ($R^2=0.629$). Tahap perpaduan bagi penganut agama minoriti adalah kuat yang menggambarkan tahap keterikatan antara mereka.

Jadual 22: Pencapaian IPNas Peringkat Nasional Mengikut Agama

Agama	Nilai R^2			
	TK	HSRE	EB	KS
Lain-Lain	0.136	0.411	0.734	0.789
Tidak Menyatakan	0.301	0.618	0.719	0.773
Buddha	0.161	0.533	0.724	0.684
Islam	0.070	0.337	0.615	0.624
Hindu	0.097	0.470	0.711	0.622
Kristian	0.109	0.470	0.664	0.602

Petunjuk: Tinggi (0.75-1.00); Sederhana (0.50-0.74); Rendah (0.25-0.49); Lemah (0.0-0.24)
 TK=Tahap Keetnikan, HSRE=Hubungan Sosial Rentas Etnik, EB=Etos Bangsa, KS=Kesepaduan Sosial



Pencapaian IPNas Peringkat Nasional Mengikut Tahap Pendidikan

Responden berpendidikan LCE/SRP/PMR/PT3/Setaraf ($R^2=0.716$), UPSR/ Setaraf ($R^2=0.678$) dan MCE/SPM/Setaraf ($R^2=0.645$) didapati menunjukkan pencapaian tahap perpaduan lebih tinggi berbanding pencapaian nasional ($R^2=0.629$). Tahap pendidikan rendah dan menengah memperlihatkan tahap perpaduan yang lebih tinggi berbanding tahap pendidikan tertiar.

Jadual 23: Pencapaian IPNas Peringkat Nasional Mengikut Tahap Pendidikan

Tahap Pendidikan	Nilai R ²			
	TK	HSRE	EB	KS
LCE/SRP/PMR/PT3/Setaraf	0.279	0.474	0.677	0.716
UPSR/Setaraf	0.263	0.571	0.711	0.678
MCE/SPM/Setaraf	0.132	0.385	0.672	0.645
Ijazah/Sijil Profesional/ Setaraf	0.079	0.316	0.624	0.622
HSC/STPM/Sijil/Diploma	0.110	0.382	0.639	0.620
Sarjana/Doktor Falsafah	0.077	0.354	0.658	0.619

Petunjuk: Tinggi (0.75-1.00); Sederhana (0.50-0.74); Rendah (0.25-0.49); Lemah (0.0-0.24)

TK=Tahap Keetnikan, HSRE=Hubungan Sosial Rentas Etnik, EB=Etos Bangsa, KS=Kesepaduan Sosial

Pencapaian IPNas Peringkat Nasional Mengikut Kategori Pendapatan Isi Rumah

Responden Tiada Pendapatan ($R^2=0.690$) didapati menunjukkan pencapaian tahap perpaduan lebih tinggi berbanding pencapaian nasional ($R^2=0.629$). Responden Tiada Pendapatan antaranya golongan Suri Rumah, Pelajar, Pencari Kerja dan Tidak Bekerja.

Jadual 24: Pencapaian IPNas Peringkat Nasional Mengikut Kategori Pendapatan Isi Rumah

Pendapatan Isi Rumah	Nilai R^2			
	TK	HSRE	EB	KS
Tiada Pendapatan	0.158	0.490	0.681	0.690
RM10,960 dan ke atas	0.093	0.297	0.617	0.629
RM4,850 dan ke bawah	0.091	0.382	0.653	0.620
RM4,851 – RM10,959	0.081	0.322	0.634	0.619

Petunjuk: Tinggi (0.75-1.00); Sederhana (0.50-0.74); Rendah (0.25-0.49); Lemah (0.0-0.24)

TK=Tahap Keetnikan, HSRE=Hubungan Sosial Rentas Etnik, EB=Etos Bangsa, KS=Kesepaduan Sosial



Hubungan Sosial Rentas Etnik Peringkat Individu, Keluarga dan Komuniti

Ketua isi rumah memperlihatkan tahap Hubungan Sosial Rentas Etnik (HSRE) yang lebih baik pada tahap individu, keluarga dan komuniti berbanding pencapaian tahap nasional. Bagi kategori Pasangan isi rumah, mereka memperlihatkan tahap HSRE yang tinggi

tetapi lebih rendah daripada tahap nasional. Bagi kategori Anak, mereka memperlihatkan tahap HSRE yang tinggi bagi ketiga-tiga peringkat namun, hubungan pada peringkat komuniti adalah lebih tinggi daripada peringkat nasional. Secara keseluruhannya, setiap kategori isi rumah mempunyai tahap HSRE yang tinggi. Bagi ketiga-tiga kategori ini, pendedahan yang meluas pada peringkat individu, keluarga dan komuniti akan menentukan tahap pencapaian HSRE. Bagi kategori Anak, pendedahan pada peringkat komuniti membina HSRE yang lebih baik berbanding peringkat individu dan keluarga.

Jadual 25: Perbandingan Persepsi Hubungan Sosial Rentas Etnik Antara Peringkat Individu, Keluarga dan Komuniti Mengikut Kategori Isi Rumah

Kategori Isi Rumah	Nilai R ² Hubungan Sosial Rentas Etnik (HSRE)		
	Individu	Keluarga	Komuniti
Nasional	0.879	0.901	0.797
Ketua isi rumah	0.888	0.905	0.803
Pasangan	0.874	0.898	0.789
Anak	0.876	0.899	0.818

Petunjuk: Tinggi (0.75-1.00); Sederhana (0.50-0.74); Rendah (0.25-0.49); Lemah (0.0-0.24)
TK=Tahap Keetnikan, HSRE=Hubungan Sosial Rentas Etnik, EB=Etos Bangsa, KS=Kesepaduan Sosial



Perbandingan Jurang Intergenerasi dan Intragenerasi Dalam Hubungan Sosial Rentas Etnik

Bapa Berbanding Anak: Tiada perbezaan HSRE antara generasi bapa dan anak pada semua peringkat individu, keluarga dan komuniti. Ini menunjukkan wujud persamaan dari segi penghayatan HSRE berdasarkan kefahaman dan amalan di ketiga-tiga peringkat.

Ibu Berbanding Anak: Terdapat perbezaan HSRE antara ibu dan anak di peringkat komuniti. Ini menunjukkan wujud perbezaan dari segi penghayatan HSRE berdasarkan kefahaman dan amalan di peringkat komuniti.

Suami Berbanding Isteri: Terdapat perbezaan HSRE antara suami dan isteri di peringkat individu. Ini menunjukkan wujud perbezaan dari segi penghayatan HSRE berdasarkan kefahaman dan amalan di peringkat individu.

Jadual 26: Perbandingan Jurang Inter-Generasi dan Intra-Generasi Dalam Hubungan Sosial Rentas Etnik Bagi Kategori Isi Rumah

Kategori Isi Rumah	Hubungan Sosial Rentas Etnik (HSRE)					
	Individu		Keluarga		Komuniti	
	Beza Pekali Laluan	Nilai P	Beza Pekali Laluan	Nilai P	Beza Pekali Laluan	Nilai P
Bapa vs Anak (Intergenerasi)	0.006	0.069	0.003	0.300	0.008	0.212
Ibu vs Anak (Intergenerasi)	0.001	0.742	0.000	0.878	0.016	0.003*
Suami vs Isteri (Intragenerasi)	0.007	0.001*	0.003	0.055	0.008	0.064

Petunjuk: *Nilai Signifikan, $p < 0.05$

Pengaruh Defisit Sosial Dalam Model Komprehensif IPNas

Hanya empat kategori Defisit Sosial iaitu Pendidikan, Agama, Jurang Generasi dan Bahasa mempengaruhi secara tidak langsung tahap Kesepaduan Sosial (KS).

Keseluruhannya dapat disimpulkan bahawa Defisit Sosial tidak menjadi elemen yang menggugat tahap perpaduan dalam kalangan rakyat Malaysia.

Namun pihak berautoriti perlu memberi fokus kepada empat perkara ini iaitu pendidikan, agama, jurang generasi dan bahasa untuk memastikan kawalan terhadap pencapaian tahap perpaduan akan dikekalkan untuk generasi seterusnya.

Jadual 27: Pencapaian Tahap Perpaduan Berdasarkan Kesan Langsung dan Kesan Tidak Langsung Kategori Defisit Sosial

Kategori Defisit Sosial	Nilai P Kesepaduan Sosial (KS)		
	Kesan Langsung	Kesan Tidak Langsung	Catatan
Pendidikan	-0.036	-0.170*	Mempengaruhi KS melalui TK, HSRE, EB, dan TUP
Agama	-0.026	-0.170*	Mempengaruhi KS melalui TK, HSRE, EB, dan TUP
Jurang Generasi	-0.010	-0.160*	Mempengaruhi KS melalui TK, HSRE, EB, dan TUP
Bahasa	-0.020	-0.151*	Mempengaruhi KS melalui TK, HSRE, dan EB
Kelas Sosial	-0.009	-0.140	Tidak mempengaruhi KS melalui TK, HSRE, EB, dan TUP
Gender	-0.044	-0.110	Tidak mempengaruhi KS melalui TK, HSRE, EB, dan TUP
Media	0.019	0.104	Tidak mempengaruhi KS melalui TK, HSRE, EB, dan TUP
Ruang Bandar-Desa	-0.000	-0.095	Tidak mempengaruhi KS melalui TK, HSRE, EB, dan TUP
Politik Federalisme	-0.01	-0.039	Tidak mempengaruhi KS melalui TK, HSRE, EB, dan TUP
Etnisiti	-0.028	-0.333	Tidak mempengaruhi KS melalui TK, HSRE, EB, dan TUP

Petunjuk: *Nilai Signifikan, $p < 0.05$

Nota: Merujuk kepada Jadual 27, nilai negatif adalah hasil janaan automatik analisis yang menunjukkan arah atau kedudukan defisit sosial yang difahami sebagai kurangan yang wujud dalam konsep diukur.

Pengaruh Defisit Sosial Mengikut Etnik

Semenanjung: Melayu, Cina, India dan Lain-Lain Etnik (Jadual 28)

Bagi etnik Melayu, sembilan kategori Defisit Sosial didapati signifikan dalam mempengaruhi pencapaian tahap perpaduan kecuali kategori Media. Mengikut susunan tertinggi ke terendah, Defisit Sosial paling mempengaruhi etnik Melayu ialah Etnisiti, Agama, Pendidikan, Politik Federalisme, Ruang Bandar-Desa, Jurang Generasi, Kelas Sosial, Gender dan Bahasa.

Bagi etnik Cina, hanya tiga kategori Defisit Sosial iaitu Pendidikan, Politik Federalisme dan Etnisiti didapati signifikan dalam mempengaruhi pencapaian tahap perpaduan manakala tujuh yang lain iaitu Gender, Ruang Bandar-Desa, Kelas Sosial, Agama, Jurang Generasi, Media dan Bahasa didapati tidak signifikan dalam mempengaruhi pencapaian tahap perpaduan.

Bagi etnik India, lapan kategori Defisit Sosial didapati menggugat pencapaian tahap perpaduan mengikut susunan tertinggi hingga terendah iaitu Pendidikan, Agama, Kelas Sosial, Gender, Politik Federalisme, Jurang Generasi, Ruang Bandar-Desa dan Media. Dua kategori lain iaitu Etnisiti dan Bahasa didapati tidak mempengaruhi secara signifikan terhadap pencapaian tahap perpaduan.

Bagi Lain-lain Etnik, hanya Defisit Sosial kategori Ruang Bandar-Desa sahaja didapati signifikan dalam mempengaruhi pencapaian tahap perpaduan.

Sabah: Melayu, Kadazan/Dusun, Bajau, Murut, Cina, dan Lain-lain Etnik (Jadual 29)

Di Sabah, tiga kategori Defisit Sosial iaitu Bahasa, Agama dan Etnisiti didapati signifikan dalam mempengaruhi pencapaian tahap perpaduan dalam kalangan etnik Kadazan/Dusun. Hanya Defisit Sosial kategori Ruang Bandar-Desa didapati signifikan mempengaruhi etnik Cina dan Defisit Sosial kategori Bahasa didapati signifikan mempengaruhi Lain-lain Etnik.

Sarawak: Melayu, Iban, Melanau, Bidayuh, Cina dan Lain-lain Etnik (Jadual 30)

Di Sarawak, Defisit Sosial kategori Etnisiti didapati signifikan dalam mempengaruhi etnik Melanau, manakala kategori Defisit Sosial kategori Jurang Generasi didapati signifikan dalam mempengaruhi etnik Bidayuh dalam mencapai tahap perpaduan. Manakala semua kategori Defisit Sosial tidak mempengaruhi etnik Melayu, Iban, Cina dan Lain-lain Etnik.

Jadual 28: Pencapaian Tahap Perpaduan Bagi Etnik Melayu, Cina, India dan Lain-lain di Semenanjung Malaysia

Kategori Defisit Sosial	Nilai R ² (Melayu)	Kategori Defisit Sosial	Nilai R ² (Cina)	Kategori Defisit Sosial	Nilai R ² (India)	Kategori Defisit Sosial	Nilai R ² (Lain-lain Etnik)
1. Etnisiti	-0.043*	1. Pendidikan	-0.047*	1. Pendidikan	-0.086*	1. Ruang Bandar-Desa	0.067*
2. Agama	-0.039*	2. Politik Federalisme	-0.036*	2. Agama	-0.070*	2. Jurang Generasi	-0.078
3. Pendidikan	-0.038*	3. Etnisiti	-0.031*	3. Kelas Sosial	-0.069*	3. Kelas Sosial	0.060
4. Politik Federalisme	-0.016*	4. Gender	-0.016	4. Gender	-0.062*	4. Media	0.057
5. Ruang Bandar-Desa	-0.020*	5. Ruang Bandar-Desa	-0.010	5. Politik Federalisme	-0.061*	5. Etnisiti	0.046
6. Jurang Generasi	-0.022*	6. Kelas Sosial	-0.009	6. Jurang Generasi	-0.059*	6. Politik Federalisme	0.034
7. Kelas Sosial	-0.038*	7. Agama	-0.009	7. Ruang Bandar-Desa	-0.051*	7. Bahasa	-0.025
8. Gender	-0.037*	8. Jurang Generasi	0.008	8. Media	-0.040*	8. Gender	0.021
9. Bahasa	-0.020*	9. Media	-0.005	9. Etnisiti	-0.043	9. Agama	0.014
10. Media	-0.003	10. Bahasa	0.003	10. Bahasa	-0.031	10. Pendidikan	0.003

Petunjuk: Tinggi (0.75-1.00); Sederhana (0.50-0.74); Rendah (0.25-0.49); Lemah (0.0-0.24)

Petunjuk: *=Nilai Signifikan, p<0.05

KS=Kesepaduan Sosial



Jadual 29: Pencapaian Tahap Perpaduan Bagi Etnik Melayu, Kadazan/Dusun, Bajau, Murut, Cina dan Lain-lain di Sabah (Termasuk WP Labuan)

Jadual 29(a): Melayu

Kategori Defisit Sosial	Nilai R ²
1.Bahasa	-0.076
2.Jurang Generasi	-0.064
3.Etnisiti	0.060
4.Pendidikan	-0.055
5.Agama	-0.051
6.Ruang Bandar-Desa	-0.035
7.Politik Federalisme	-0.034
8.Gender	-0.029
9.Kelas Sosial	-0.008
10.Media	0.001

Jadual 29(d): Murut

Kategori Defisit Sosial	Nilai R ²
1.Etnisiti	-0.226
2.Ruang Bandar-Desa	0.071
3.Politik Federalisme	-0.069
4.Media	-0.051
5.Gender	-0.040
6.Kelas Sosial	0.026
7.Pendidikan	-0.023
8.Bahasa	-0.019
9.Agama	0.012
10.Jurang Generasi	0.008

Jadual 29(b): Kadazan/ Dusun

Kategori Defisit Sosial	Nilai R ²
1.Bahasa	0.223*
2.Agama	0.124*
3.Etnisiti	0.101*
4.Kelas Sosial	0.104
5.Jurang Generasi	0.081
6.Gender	0.078
7.Pendidikan	0.065
8.Ruang Bandar-Desa	0.064
9.Politik Federalisme	-0.061
10.Media	0.020

Jadual 29(e): Cina

Kategori Defisit Sosial	Nilai R ²
1.Ruang Bandar-Desa	0.225*
2.Agama	0.118
3.Jurang Generasi	0.115
4.Gender	-0.078
5.Media	-0.066
6.Kelas Sosial	0.062
7.Etnisiti	-0.050
8.Bahasa	-0.030
9.Pendidikan	0.007
10.Politik Federalisme	0.003

Jadual 29(c): Bajau

Kategori Defisit Sosial	Nilai R ²
1.Ruang Bandar-Desa	-0.088
2.Politik Federalisme	-0.073
3.Gender	0.059
4.Jurang Generasi	0.052
5.Media	-0.051
6.Kelas Sosial	0.026
7.Etnisiti	-0.020
8.Agama	0.011
9.Pendidikan	0.009
10.Bahasa	-0.009

Jadual 29(f): Lain-lain Etnik

Kategori Defisit Sosial	Nilai R ²
1.Bahasa	-0.091*
2.Gender	-0.095
3.Agama	-0.077
4.Etnisiti	0.059
5.Ruang Bandar-Desa	-0.046
6.Pendidikan	-0.043
7.Jurang Generasi	-0.040
8.Politik Federalisme	-0.029
9.Kelas Sosial	-0.029
10.Media	0.017

Petunjuk: Tinggi (0.75-1.00); Sederhana (0.50-0.74); Rendah (0.25-0.49); Lemah (0.0-0.24)
 Petunjuk: *=Nilai Signifikan, p<0.05

Jadual 30: Pencapaian Tahap Perpaduan Bagi Etnik Melayu, Iban, Melanau, Bidayuh, Cina dan Lain-lain di Sarawak**Jadual 30(a):** Melayu

Kategori Defisit Sosial	Nilai R ²
1.Media	-0.087
2.Agama	-0.076
3.Gender	-0.072
4.Jurang Generasi	-0.066
5.Pendidikan	-0.055
6.Politik Federalisme	-0.048
7.Etnisiti	0.036
8.Bahasa	-0.031
9.Kelas Sosial	-0.025
10.Ruang Bandar-Desa	-0.014

Jadual 30(b): Iban

Kategori Defisit Sosial	Nilai R ²
1.Politik Federalisme	-0.102
2.Kelas Sosial	-0.086
3.Etnisiti	0.061
4.Bahasa	0.045
5.Media	-0.034
6.Gender	0.028
7.Ruang Bandar-Desa	-0.025
8.Agama	-0.016
9.Pendidikan	-0.016
10.Jurang Generasi	0.013

Jadual 30(c): Melanau

Kategori Defisit Sosial	Nilai R ²
1.Etnisiti	-0.295*
2.Ruang Bandar-Desa	0.263
3.Politik Federalisme	-0.162
4.Bahasa	0.120
5.Agama	-0.105
6.Media	0.054
7.Pendidikan	0.046
8.Gender	-0.019
9.Jurang Generasi	-0.017
10.Kelas Sosial	-0.013

Jadual 30(d): Bidayuh

Kategori Defisit Sosial	Nilai R ²
1.Jurang Generasi	0.183*
2.Pendidikan	0.121
3.Politik Federalisme	0.107
4.Media	0.103
5.Ruang Bandar-Desa	0.097
6.Kelas Sosial	0.094
7.Etnisiti	0.052
8.Gender	0.042
9.Agama	0.007
10.Bahasa	0.009

Jadual 30(e): Cina

Kategori Defisit Sosial	Nilai R ²
1.Agama	-0.233
2.Jurang Generasi	-0.222
3.Gender	0.215
4.Ruang Bandar-Desa	-0.156
5.Media	0.135
6.Etnisiti	0.131
7.Pendidikan	0.129
8.Politik Federalisme	0.091
9.Kelas Sosial	0.041
10.Bahasa	-0.030

Jadual 30(f): Lain-lain Etnik

Kategori Defisit Sosial	Nilai R ²
1.Politik Federalisme	0.139
2.Agama	-0.125
3.Kelas Sosial	0.107
4.Bahasa	-0.096
5.Pendidikan	-0.070
6.Etnisiti	0.065
7.Jurang Generasi	-0.036
8.Ruang Bandar-Desa	0.014
9.Gender	-0.008
10.Media	-0.007

Petunjuk: Tinggi (0.75-1.00); Sederhana (0.50-0.74); Rendah (0.25-0.49); Lemah (0.0-0.24)

Petunjuk: *=Nilai Signifikan, p<0.05

Pencapaian IPNas 2022 Mengikut Negeri

Analisis Pencapaian IPNas Mengikut Negeri

Analisis mengikut negeri mendapati **semua negeri di Malaysia menunjukkan tahap perpaduan yang sederhana.**

Namun terdapat lima negeri iaitu Perak, Negeri Sembilan, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur, Wilayah Persekutuan Labuan dan Pahang mempunyai tahap perpaduan yang melebihi tahap perpaduan nasional ($R^2=0.629$). Dapatan ini menunjukkan tahap perpaduan dalam kalangan rakyat Malaysia di semua negeri adalah pada sederhana dan terkawal.

Jadual 31: Nilai IPNas Mengikut Negeri*

Kod	Negeri	Nilai R ²			
		TK	HSRE	EB	KS
01	Perak	0.082	0.349	0.651	0.673
02	Negeri Sembilan	0.308	0.600	0.765	0.669
03	WP Kuala Lumpur	0.066	0.445	0.736	0.668
04	WP Labuan	0.071	0.503	0.663	0.650
05	Pahang	0.071	0.329	0.628	0.630
06	Pulau Pinang	0.091	0.347	0.640	0.623
07	Selangor	0.095	0.528	0.720	0.620
08	Melaka	0.059	0.385	0.630	0.615
09	Perlis	0.103	0.366	0.616	0.608
10	Terengganu	0.046	0.358	0.573	0.600
11	Sarawak	0.141	0.433	0.671	0.596
12	Kedah	0.078	0.291	0.537	0.594
13	Johor	0.094	0.290	0.565	0.591
14	Kelantan	0.058	0.308	0.535	0.584
15	Sabah	0.078	0.429	0.580	0.579
16	WP Putrajaya	0.108	0.243	0.566	0.569

Petunjuk: Tinggi (0.75-1.00); Sederhana (0.50-0.74); Rendah (0.25-0.49); Lemah (0.0-0.24)
TK=Tahap Keetnikian, HSRE=Hubungan Sosial Rentas Etnik, EB=Etos Bangsa, KS=Kesepaduan Sosial

***Nota Penafian:** Analisis yang dipaparkan di enam (6) negeri dan dua (2) Wilayah Persekutuan iaitu Johor, Kedah, Perak, Perlis, Selangor, Terengganu, W.P Labuan dan W.P Putrajaya adalah berdasarkan responden yang menyertai kajian ini dan tidak mewakili pandangan populasi penduduk di negeri tersebut. Ia harus ditafsir secara berhati-hati bagi menilai impak tahap perpaduan dan ia bukanlah statistik rasmi.

Impak Konstruk Peramal Terhadap Pencapaian Tahap Perpaduan Mengikut Negeri

Secara keseluruhannya, Tadbir Urus dan Pembangunan mempunyai **impak besar** kepada tahap perpaduan di lima buah negeri iaitu Melaka, Pulau Pinang, Perak, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan Wilayah Persekutuan Labuan. Selain itu, Etos Bangsa dan Tadbir Urus

dan Pembangunan juga menunjukkan **impak sederhana** terhadap tahap perpaduan di beberapa buah negeri iaitu Johor, Kedah, Kelantan, Negeri Sembilan, Perlis, Selangor, Terengganu dan Wilayah Persekutuan Putrajaya. Etos Bangsa dan Hubungan Sosial Rentas Etnik di sesetengah negeri pula mempunyai **impak kecil tetapi menghampiri tahap sederhana** terhadap tahap perpaduan. Walau bagaimanapun, Tahap Keetnikan hampir tiada impak terhadap tahap perpaduan di kesemua negeri di Malaysia.

Jadual 32: Impak Konstruk Peramal Terhadap Pencapaian Tahap Perpaduan Mengikut Negeri*

Konstruk	Nilai f^2 Kesepaduan Sosial (KS)															
	JHR	KDH	KTN	MLK	NS	PHG	PP	PRK	PLS	SEL	TRG	SBH	SWK	WKL	WLB	WPJ
EB	0.171	0.282	0.182	0.105	0.244	0.125	0.103	0.274	0.271	0.166	0.160	0.131	0.118	0.118	0.114	0.158
HSRE	0.117	0.027	0.060	0.059	0.009	0.008	0.032	0.027	0.012	0.012	0.086	0.070	0.021	0.022	0.150	0.031
TUP	0.228	0.194	0.256	0.301	0.181	0.298	0.423	0.390	0.248	0.266	0.264	0.247	0.250	0.348	0.376	0.271
TK	0.008	0.001	0.000	0.004	0.004	0.001	0.003	0.011	0.000	0.001	0.000	0.000	0.005	0.012	0.007	0.002

Petunjuk: Tiada impak (<0.02), kecil (>=0.02), sederhana (>=0.15) atau besar (>=0.35)

JHR=Johor, KDH=Kedah, KTN=Kelantan, MLK=Melaka, NS=Negeri Sembilan, PHG=Pahang, PP=Pulau Pinang, PRK=Perak, PLS=Perlis, SEL=Selangor, TRG=Terengganu, SBH=Sabah, SWK=Sarawak, WKL=Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur, WLB=Wilayah Persekutuan Labuan, WPJ=Wilayah Persekutuan Putrajaya

*Sila rujuk nota penafian di halaman 58

Pencapaian IPNas Mengikut Negeri Berdasarkan Jantina

Pencapaian tahap perpaduan adalah tinggi dalam kalangan responden lelaki di sepuluh negeri iaitu Negeri

Sembilan, Pahang, Pulau Pinang, Perak, Perlis, Selangor, Terengganu, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur, Wilayah Persekutuan Labuan dan Wilayah Persekutuan Putrajaya melebihi nilai tahap perpaduan nasional ($R^2=0.629$). Manakala responden perempuan menunjukkan tahap perpaduan yang lebih tinggi daripada tahap nasional di Negeri Sembilan, Perak dan Sarawak.

Jadual 33: Pencapaian IPNas Mengikut Negeri Berdasarkan Jantina*

Kod	Negeri	Nilai R ²							
		TK		HSRE		EB		KS	
		L	P	L	P	L	P	L	P
01	Johor	0.104	0.106	0.220	0.405	0.520	0.631	0.599	0.601
02	Kedah	0.091	0.065	0.222	0.365	0.502	0.568	0.625	0.604
03	Kelantan	0.067	0.055	0.290	0.321	0.525	0.544	0.573	0.598
04	Negeri Sembilan	0.314	0.301	0.568	0.638	0.728	0.804	0.685	0.669
05	Pahang	0.087	0.065	0.417	0.281	0.672	0.599	0.662	0.611
06	Pulau Pinang	0.089	0.096	0.382	0.337	0.644	0.638	0.654	0.612
07	Perak	0.037	0.126	0.260	0.430	0.595	0.720	0.704	0.693
08	Perlis	0.117	0.097	0.347	0.410	0.655	0.610	0.696	0.494
09	Selangor	0.068	0.140	0.521	0.544	0.748	0.695	0.635	0.603
10	Melaka	0.064	0.062	0.378	0.389	0.659	0.618	0.606	0.623
11	Terengganu	0.092	0.015	0.392	0.352	0.721	0.410	0.687	0.515
12	Sabah	0.063	0.098	0.443	0.420	0.586	0.576	0.600	0.571
13	Sarawak	0.209	0.121	0.469	0.425	0.713	0.651	0.514	0.657
14	WP Kuala Lumpur	0.134	0.033	0.521	0.379	0.783	0.686	0.732	0.608
15	WP Labuan	0.086	0.063	0.604	0.441	0.749	0.621	0.699	0.624
16	WP Putrajaya	0.132	0.084	0.302	0.215	0.557	0.591	0.632	0.504

Petunjuk: L=Lelaki; P=Perempuan

Tinggi (0.75-1.00); Sederhana (0.50-0.74); Rendah (0.25-0.49); Lemah (0.0-0.24)

TK=Tahap Keetnikan, HSRE=Hubungan Sosial Rentas Etnik, EB=Etos Bangsa, KS=Kesepaduan Sosial

*Sila rujuk nota penafian di halaman 58

Pencapaian IPNas Mengikut Negeri Berdasarkan Kategori Isi Rumah

Responden dalam kalangan **Ketua Isi Rumah** di Negeri Sembilan, Pahang, Pulau Pinang, Perak, Perlis, Selangor, Sabah dan Wilayah Persekutuan Labuan menunjukkan pencapaian tahap perpaduan **lebih tinggi** berbanding pencapaian peringkat nasional ($R^2=0.629$). Responden dalam kalangan

Pasangan Isi Rumah pula menunjukkan pencapaian tahap perpaduan **lebih tinggi** daripada pencapaian nasional bagi negeri Johor, Kedah, Negeri Sembilan, Perak, Sarawak dan Wilayah Persekutuan Labuan. Manakala responden dalam kalangan **Anak** menunjukkan nilai **tinggi** melebihi tahap nasional bagi negeri Johor, Negeri Sembilan, Pahang, Pulau Pinang, Perak, Perlis, Melaka, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan Wilayah Persekutuan Putrajaya. Keseluruhannya, Negeri Sembilan dan Perak menunjukkan pencapaian ketiga-tiga kategori isi rumah melebihi paras tahap perpaduan nasional.

Jadual 34: Pencapaian IPNas Mengikut Negeri Berdasarkan Kategori Isi Rumah*

Jadual 34 (a) Tahap Keetnikan (TK)				
Kod	Negeri	Nilai R ²		
		KIR	PIR	AIR
01	Johor	0.100	0.121	0.039
02	Kedah	0.053	0.141	0.071
03	Kelantan	0.068	0.047	0.183
05	Negeri Sembilan	0.240	0.310	0.380
06	Pahang	0.079	0.066	0.098
07	Pulau Pinang	0.093	0.091	0.108
08	Perak	0.035	0.117	0.255
09	Perlis	0.129	0.098	0.072
10	Selangor	0.034	0.261	0.115
11	Melaka	0.046	0.071	0.083
12	Sabah	0.107	0.093	0.070
13	Sarawak	0.174	0.175	0.034
14	WP Kuala Lumpur	0.037	0.060	0.064
15	WP Labuan	0.090	0.055	0.074
16	WP Putrajaya	0.132	0.097	0.091

Jadual 34 (c) Etos Bangsa (EB)				
Kod	Negeri	Nilai R ²		
		KIR	PIR	AIR
01	Johor	0.548	0.649	0.695
02	Kedah	0.561	0.571	0.535
03	Kelantan	0.536	0.526	0.671
05	Negeri Sembilan	0.823	0.787	0.749
06	Pahang	0.674	0.589	0.579
07	Pulau Pinang	0.648	0.636	0.641
08	Perak	0.601	0.718	0.743
09	Perlis	0.616	0.624	0.759
10	Selangor	0.757	0.731	0.703
11	Melaka	0.661	0.596	0.704
12	Sabah	0.647	0.529	0.583
13	Sarawak	0.729	0.678	0.524
14	WP Kuala Lumpur	0.718	0.684	0.754
15	WP Labuan	0.774	0.632	0.659
16	WP Putrajaya	0.578	0.572	0.628

Jadual 34 (b) Hubungan Sosial Rentas Etnik (HSRE)				
Kod	Negeri	Nilai R ²		
		KIR	PIR	AIR
01	Johor	0.220	0.416	0.273
02	Kedah	0.333	0.216	0.428
03	Kelantan	0.318	0.309	0.246
05	Negeri Sembilan	0.584	0.710	0.567
06	Pahang	0.384	0.284	0.353
07	Pulau Pinang	0.364	0.335	0.390
08	Perak	0.175	0.542	0.722
09	Perlis	0.433	0.379	0.336
10	Selangor	0.485	0.588	0.539
11	Melaka	0.366	0.369	0.540
12	Sabah	0.440	0.498	0.424
13	Sarawak	0.419	0.487	0.358
14	WP Kuala Lumpur	0.352	0.430	0.496
15	WP Labuan	0.668	0.463	0.475
16	WP Putrajaya	0.292	0.143	0.473

Jadual 34 (d) Kesepaduan Sosial (KS)				
Kod	Negeri	Nilai R ²		
		KIR	PIR	AIR
01	Johor	0.572	0.634	0.639
02	Kedah	0.586	0.742	0.573
03	Kelantan	0.587	0.592	0.534
05	Negeri Sembilan	0.682	0.780	0.645
06	Pahang	0.648	0.616	0.650
07	Pulau Pinang	0.641	0.611	0.631
08	Perak	0.655	0.772	0.668
09	Perlis	0.694	0.391	0.710
10	Selangor	0.630	0.724	0.594
11	Melaka	0.610	0.608	0.693
12	Sabah	0.671	0.558	0.556
13	Sarawak	0.527	0.677	0.604
14	WP Kuala Lumpur	0.579	0.610	0.717
15	WP Labuan	0.745	0.661	0.627
16	WP Putrajaya	0.606	0.516	0.668

Petunjuk: KIR=Ketua isi rumah; PIR=Pasangan isi rumah; AIR=Anak isi rumah Tinggi (0.75-1.00); Sederhana (0.50-0.74); Rendah (0.25-0.49); Lemah (0.0-0.24)
TK=Tahap Keetnikan, HSRE=Hubungan Sosial Rentas Etnik, EB=Etos Bangsa, KS=Kesepaduan Sosial

*Sila rujuk nota penafian di halaman 58

Pencapaian IPNas Mengikut Negeri Berdasarkan Etnik

Semenanjung Malaysia

Responden Melayu bagi empat negeri iaitu Negeri Sembilan, Pahang, Pulau Pinang dan Perak mencapai tahap perpaduan melebihi tahap nasional

($R^2=0.629$). Bagi responden Cina, tahap perpaduan melebihi tahap nasional direkodkan di negeri Melaka, Negeri Sembilan, Pahang, Pulau Pinang, Perak, Perlis, dan Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur. Manakala bagi responden India, tahap perpaduan melebihi tahap nasional dilihat di negeri Johor, Melaka, Pahang, Perlis, Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dan Wilayah Persekutuan Putrajaya.

Jadual 35: Pencapaian IPNas Mengikut Negeri Berdasarkan Etnik Bagi Negeri Di Semenanjung*

Jadual 35 (a): Tahap Keetnikan (TK)					
Kod	Negeri	Nilai R^2			
		M	C	I	LL
01	Johor	0.121	0.206	0.021	-
02	Kedah	0.073	-	-	-
03	Kelantan	0.053	0.154	-	-
05	Melaka	0.057	0.135	0.063	-
06	Negeri Sembilan	0.195	0.309	0.366	-
07	Pahang	0.067	0.078	0.090	0.152
08	Pulau Pinang	0.067	0.122	0.092	0.157
09	Perak	0.016	0.435	0.023	-
10	Perlis	0.056	0.489	0.456	-
11	Selangor	0.072	0.118	0.079	0.018
12	Terengganu	0.041	-	-	-
13	WP K.Lumpur	0.037	0.224	0.080	-
14	WP Putrajaya	0.113	-	0.253	-

Jadual 35 (c): Etos Bangsa (EB)					
Kod	Negeri	Nilai R^2			
		M	C	I	LL
01	Johor	0.579	0.478	0.664	-
02	Kedah	0.525	-	-	-
03	Kelantan	0.537	0.561	-	-
05	Melaka	0.624	0.612	0.719	-
06	Negeri Sembilan	0.771	0.758	0.612	-
07	Pahang	0.617	0.689	0.682	0.686
08	Pulau Pinang	0.617	0.680	0.651	0.683
09	Perak	0.649	0.740	0.716	-
10	Perlis	0.507	0.918	0.918	-
11	Selangor	0.700	0.727	0.772	0.623
12	Terengganu	0.571	-	-	-
13	WP K.Lumpur	0.721	0.731	0.731	-
14	WP Putrajaya	0.561	-	0.963	-

Jadual 35 (b): Hubungan Sosial Rentas Etnik (HSRE)					
Kod	Negeri	Nilai R^2			
		M	C	I	LL
01	Johor	0.313	0.394	0.569	-
02	Kedah	0.278	-	-	-
03	Kelantan	0.331	0.435	-	-
05	Melaka	0.399	0.456	0.541	-
06	Negeri Sembilan	0.549	0.598	0.535	-
07	Pahang	0.336	0.465	0.469	0.614
08	Pulau Pinang	0.355	0.469	0.408	0.434
09	Perak	0.419	0.408	0.0489	-
10	Perlis	0.304	0.616	0.698	-
11	Selangor	0.510	0.496	0.672	0.555
12	Terengganu	0.361	-	-	-
13	WP K.Lumpur	0.444	0.664	0.495	-
14	WP Putrajaya	0.264	-	0.749	-

Jadual 35 (d): Kesepaduan Sosial (KS)					
Kod	Negeri	Nilai R^2			
		M	C	I	LL
01	Johor	0.605	0.558	0.691	-
02	Kedah	0.563	-	-	-
03	Kelantan	0.593	0.582	-	-
05	Melaka	0.611	0.769	0.733	-
06	Negeri Sembilan	0.656	0.678	0.448	-
07	Pahang	0.637	0.662	0.637	0.603
08	Pulau Pinang	0.630	0.656	0.623	0.699
09	Perak	0.704	0.730	0.595	-
10	Perlis	0.538	0.910	0.918	-
11	Selangor	0.619	0.596	0.613	0.798
12	Terengganu	0.595	-	-	-
13	WP K.Lumpur	0.660	0.722	0.663	-
14	WP Putrajaya	0.578	-	0.806	-

Petunjuk: M=Melayu; C=Cina; I=India; LL=Lain-lain
 Tinggi (0.75-1.00); Sederhana (0.50-0.74); Rendah (0.25-0.49); Lemah (0.0-0.24)
 TK=Tahap Keetnikan, HSRE=Hubungan Sosial Rentas Etnik, EB=Etos Bangsa, KS=Kesepaduan Sosial

*Sila rujuk nota penafian di halaman 58

Sabah dan Wilayah Persekutuan Labuan

Responden Melayu, Murut dan Cina bagi negeri Sabah dan Wilayah Persekutuan Labuan dilihat mencapai tahap perpaduan melebihi tahap nasional ($R^2=0.629$).

Jadual 36: Pencapaian IPNas Mengikut Negeri Berdasarkan Etnik Bagi Negeri Di Sabah dan Wilayah Persekutuan Labuan*

Kod	Negeri	Jadual 36 (a): Nilai R ² Tahap Keetnikan (TK)						
		M	K/D	BAJ	MUR	C	I	LL
12 & 15	Sabah & WP LB	0.090	0.163	0.057	0.125	0.116	-	0.066

Kod	Negeri	Jadual 36 (b): Nilai R ² Hubungan Sosial Rentas Etnik (HSRE)						
		M	K/D	BAJ	MUR	C	I	LL
12 & 15	Sabah & WP LB	0.421	0.439	0.316	0.740	0.443	-	0.498

Kod	Negeri	Jadual 36 (c): Nilai R ² Etos Bangsa (EB)						
		M	K/D	BAJ	MUR	C	I	LL
12 & 15	Sabah & WP LB	0.592	0.524	0.476	0.809	0.637	-	0.670

Kod	Negeri	Jadual 36 (d): Nilai R ² Kesepaduan Sosial (KS)						
		M	K/D	BAJ	MUR	C	I	LL
12 & 15	Sabah & WP LB	0.679	0.600	0.581	0.768	0.726	-	0.599

Petunjuk: M=Melayu; K/D=Kadazan/Dusun; BAJ=Bajau; MUR=Murut; C=Cina; I=India; LL=Lain-lain
Tinggi (0.75-1.00); Sederhana (0.50-0.74); Rendah (0.25-0.49); Lemah (0.0-0.24)
TK=Tahap Keetnikan, HSRE=Hubungan Sosial Rentas Etnik, EB=Etos Bangsa, KS=Kesepaduan Sosial

*Sila rujuk nota penafian di halaman 58

Sarawak

Responden Iban, Bidayuh, Melanau dan Lain-lain Etnik bagi negeri Sarawak dilihat mencapai tahap perpaduan melebihi tahap nasional ($R^2=0.629$).

Jadual 37: Pencapaian IPNas Mengikut Negeri Berdasarkan Etnik Bagi Negeri Di Sarawak*

Kod	Negeri	Jadual 37 (a): Nilai R ² Tahap Keetnikan (TK)						
		M	IBN	BID	MEL	C	I	LL
13	Sarawak	0.111	0.174	0.003	0.164	0.151	-	0.287

Kod	Negeri	Jadual 37 (b): Nilai R ² Hubungan Sosial Rentas Etnik (HSRE)						
		M	IBN	BID	MEL	C	I	LL
13	Sarawak	0.462	0.466	0.244	0.649	0.561	-	0.531

Kod	Negeri	Jadual 37 (c): Nilai R ² Etos Bangsa (EB)						
		M	IBN	BID	MEL	C	I	LL
13	Sarawak	0.690	0.553	0.761	0.776	0.812	-	0.790

Kod	Negeri	Jadual 37 (d): Nilai R ² Kesepaduan Sosial (KS)						
		M	IBN	BID	MEL	C	I	LL
13	Sarawak	0.538	0.665	0.719	0.661	0.613	-	0.753

Petunjuk: M=Melayu; IBN=Iban; BID=Bidayuh; MEL=Melanau; C=Cina; I=India; LL=Lain-lain Etnik
Tinggi (0.75-1.00); Sederhana (0.50-0.74); Rendah (0.25-0.49); Lemah (0.0-0.24)
TK=Tahap Keetnikan, HSRE=Hubungan Sosial Rentas Etnik, EB=Etos Bangsa, KS=Kesepaduan Sosial

*Sila rujuk nota penafian di halaman 58

Pencapaian IPNas Mengikut Negeri Berdasarkan Agama

Secara keseluruhannya, pencapaian perpaduan adalah tinggi bagi semua kategori agama di Malaysia berbanding tahap nasional. Dapatkan ini

menunjukkan agama bukanlah isu yang menggugat pencapaian perpaduan. Semakin sedikit bilangan penganut agama, semakin erat hubungan di antara mereka menyebabkan semakin tinggi tahap perpaduan dalam kalangan penganut agama berkenaan.

Jadual 38: Pencapaian IPNas Mengikut Negeri Berdasarkan Agama*

Jadual 38 (a): Tahap Keetnikan (TK)							
Kod	Negeri	Nilai R ²					
		I	B	H	K	LL	TM
01	Johor	0.120	0.229	0.013	-	-	-
02	Kedah	0.074	0.261	-	-	-	-
03	Kelantan	0.053	0.134	-	-	-	-
04	Melaka	0.054	0.024	0.055	-	-	-
05	N Sembilan	0.254	0.732	0.385	0.239	0.347	-
06	Pahang	0.068	0.083	0.077	0.026	-	0.214
07	P Pinang	0.068	0.127	0.082	0.128	0.085	-
08	Perak	0.106	0.570	0.080	-	-	-
09	Perlis	0.063	0.523	-	-	-	-
10	Selangor	0.063	0.156	0.121	0.037	-	0.316
11	Terengganu	0.042	-	-	-	-	-
12	Sabah	0.064	0.215	-	0.092	-	-
13	Sarawak	0.138	-	-	0.151	-	-
14	WP KL	0.035	0.216	0.159	0.411	-	0.676
15	WP Labuan	0.049	-	-	0.159	-	-
16	WP PJ	0.115	-	-	-	-	-

Jadual 38 (c): Etos Bangsa (EB)							
Kod	Negeri	Nilai R ²					
		I	B	H	K	LL	TM
01	Johor	0.578	0.443	0.666	-	-	-
02	Kedah	0.525	0.831	-	-	-	-
03	Kelantan	0.537	0.569	-	-	-	-
04	Melaka	0.624	0.474	0.724	-	-	-
05	N Sembilan	0.779	0.771	0.625	0.851	0.730	-
06	Pahang	0.620	0.696	0.688	0.623	-	0.433
07	P Pinang	0.619	0.683	0.649	0.676	0.647	-
08	Perak	0.647	0.629	0.652	-	-	-
09	Perlis	0.511	0.897	-	-	-	-
10	Selangor	0.676	0.737	0.786	0.743	-	0.781
11	Terengganu	0.572	-	-	-	-	-
12	Sabah	0.607	0.621	-	0.546	-	-
13	Sarawak	0.689	-	-	0.630	-	-
14	WP KL	0.702	0.729	0.753	0.927	-	0.646
15	WP Labuan	0.651	-	-	0.724	-	-
16	WP PJ	0.556	-	-	-	-	-

Jadual 38 (b): Hubungan Sosial Rentas Etnik (HSRE)							
Kod	Negeri	Nilai R ²					
		I	B	H	K	LL	TM
01	Johor	0.293	0.394	0.690	-	-	-
02	Kedah	0.285	0.842	-	-	-	-
03	Kelantan	0.331	0.425	-	-	-	-
04	Melaka	0.406	0.434	0.526	-	-	-
05	N Sembilan	0.561	0.629	0.645	0.600	0.606	-
06	Pahang	0.337	0.472	0.469	0.457	-	0.651
07	P Pinang	0.353	0.482	0.407	0.460	0.435	-
08	Perak	0.411	0.342	0.452	-	-	-
09	Perlis	0.295	0.649	-	-	-	-
10	Selangor	0.498	0.517	0.705	0.390	-	0.673
11	Terengganu	0.361	-	-	-	-	-
12	Sabah	0.435	0.535	-	0.423	-	-
13	Sarawak	0.459	-	-	0.397	-	-
14	WP KL	0.432	0.729	0.488	0.763	-	0.546
15	WP Labuan	0.503	-	-	0.563	-	-
16	WP PJ	0.255	-	-	-	-	-

Jadual 38 (d): Kesepaduan Sosial (KS)							
Kod	Negeri	Nilai R ²					
		I	B	H	K	LL	TM
01	Johor	0.603	0.535	0.718	-	-	-
02	Kedah	0.571	0.873	-	-	-	-
03	Kelantan	0.593	0.571	-	-	-	-
04	Melaka	0.605	0.793	0.752	-	-	-
05	N Sembilan	0.693	0.699	0.481	0.686	0.943	-
06	Pahang	0.638	0.673	0.607	0.572	-	0.675
07	P Pinang	0.628	0.665	0.626	0.616	0.667	-
08	Perak	0.704	0.813	0.627	-	-	-
09	Perlis	0.537	0.889	-	-	-	-
10	Selangor	0.615	0.612	0.564	0.595	-	0.840
11	Terengganu	0.594	-	-	-	-	-
12	Sabah	0.592	0.713	-	0.613	-	-
13	Sarawak	0.607	-	-	0.646	-	-
14	WP KL	0.644	0.752	0.728	0.712	-	0.674
15	WP Labuan	0.640	-	-	0.704	-	-
16	WP PJ	0.579	-	-	-	-	-

Petunjuk: I=Islam, B=Buddha, H=Hindu, K=Kristian, LL=Lain-Lain, TM=Tidak Menyatakan Tinggi (0.75-1.00); Sederhana (0.50-0.74); Rendah (0.25-0.49); Lemah (0.0-0.24)
TK=Tahap Keetnikan, HSRE=Hubungan Sosial Rentas Etnik, EB=Etos Bangsa, KS=Kesepaduan Sosial

*Sila rujuk nota penafian di halaman 58

Pencapaian IPNas Mengikut Negeri Berdasarkan Tahap Pendidikan

Secara keseluruhannya, semakin meningkat tahap pendidikan, tahap perpaduan didapati semakin merosot. Responden yang berpendidikan rendah dan menengah di hampir semua negeri memperlihatkan tahap perpaduan yang tinggi berbanding tahap pendidikan tertiar (HSC/STP/Sijil/Diploma/Setaraf, Ijazah/Sijil Profesional/Setaraf, dan Sarjana/Doktor Falsafah). Sebahagian besar daripada mereka yang tiada

pendapatan adalah terdiri daripada Suri Rumah, Pelajar, Golongan Pencari Kerja dan Tidak Bekerja. Golongan ini juga menunjukkan tahap perpaduan yang tinggi.

Dapatan ini menunjukkan bahawa semakin tinggi tahap pendidikan, bermakna semakin tinggi tahap keupayaan berfikir dalam kalangan rakyat. Oleh itu, mereka berupaya menilai pelbagai maklumat dan situasi yang berlegar di sekeliling mereka yang turut mencorakkan tahap perpaduan. Bagi jadual 39 (a), 39 (b) dan 39 (c) tidak dijelaskan kerana fokus IPNas 2022 hanya kepada pencapaian Kesepaduan Sosial mengikut tahap pendidikan.

Jadual 39: Pencapaian IPNas Mengikut Negeri Berdasarkan Tahap Pendidikan*

Kod	Negeri	Nilai R ²					
		Kesepaduan Sosial (KS)					
		1	2	3	4	5	6
01	Johor	0.696	0.578	0.484	0.765	0.515	-
02	Kedah	0.681	0.637	0.560	0.705	0.728	0.621
03	Kelantan	0.708	0.698	0.559	0.549	0.585	0.715
04	Melaka	0.852	0.655	0.660	0.640	0.498	0.758
05	Negeri Sembilan	0.761	0.759	0.685	0.635	0.623	0.809
06	Pahang	0.743	0.440	0.553	0.642	0.636	0.615
07	Pulau Pinang	0.786	0.779	0.655	0.609	0.625	0.618
08	Perak	0.765	0.828	0.641	0.593	0.820	-
09	Perlis	0.575	0.729	0.740	0.481	0.511	0.792
10	Selangor	0.635	0.767	0.667	0.552	0.588	0.772
11	Terengganu	0.868	0.565	0.515	0.624	0.817	0.950
12	Sabah	0.477	0.630	0.631	0.616	0.577	0.402
13	Sarawak	0.656	0.768	0.627	0.544	0.551	-
14	WP KL	0.769	0.795	0.725	0.621	0.666	0.845
15	WP Labuan	0.701	0.770	0.646	0.621	0.713	-
16	WP Putrajaya			0.534	0.646	0.589	0.576

Petunjuk: 1=UPSR/ Setaraf, 2=LCE/ SRP/ PMR/ PT3/ Setaraf, 3=MCE/ SPM/ Setaraf, 4=HSC/ STP/ Sijil/ Diploma/ Setaraf, 5=Ijazah/ Sijil Profesional/ Setaraf, 6=Sarjana/Doktor Falsafah
Tinggi (0.75-1.00); Sederhana (0.50-0.74); Rendah (0.25-0.49); Lemah (0.0-0.24)
TK=Tahap Keetnik, HSRE=Hubungan Sosial Rentas Etnik, EB=Etos Bangsa, KS=Kesepaduan Sosial

*Sila rujuk nota penafian di halaman 58

Jadual 39 (a): Etos Bangsa*

Kod	Negeri	Nilai R ²					
		Etos Bangsa (EB)					
		1	2	3	4	5	6
01	Johor	0.508	0.458	0.613	0.649	0.506	-
02	Kedah	0.803	0.660	0.382	0.631	0.632	0.593
03	Kelantan	0.691	0.444	0.456	0.551	0.549	0.590
04	Melaka	0.748	0.660	0.670	0.582	0.607	0.784
05	N Sembilan	0.835	0.708	0.780	0.763	0.764	0.869
06	Pahang	0.670	0.480	0.565	0.669	0.624	0.666
07	P Pinang	0.831	0.788	0.633	0.644	0.635	0.664
08	Perak	0.815	0.598	0.655	0.642	0.698	-
09	Perlis	0.607	0.524	0.690	0.342	0.703	0.850
10	Selangor	0.814	0.827	0.770	0.650	0.649	0.801
11	Terengganu	0.800	0.659	0.521	0.503	0.607	0.561
12	Sabah	0.561	0.528	0.560	0.572	0.601	0.752
13	Sarawak	0.679	0.718	0.709	0.631	0.645	-
14	WP KL	0.844	0.785	0.789	0.696	0.714	0.868
15	WP Labuan	0.687	0.765	0.640	0.651	0.668	-
16	WP PJ	-	-	0.603	0.535	0.572	0.635

Jadual 39 (b): Hubungan Sosial Rentas Etnik*

Kod	Negeri	Nilai R ²					
		Hubungan Sosial Rentas Etnik (HSRE)					
		1	2	3	4	5	6
01	Johor	0.089	0.734	0.377	0.300	0.315	-
02	Kedah	0.256	0.589	0.333	0.276	0.512	0.086
03	Kelantan	0.617	0.383	0.314	0.325	0.304	0.337
04	Melaka	0.431	0.363	0.452	0.373	0.303	0.517
05	N Sembilan	0.865	0.574	0.532	0.660	0.584	0.713
06	Pahang	0.646	0.341	0.266	0.399	0.319	0.387
07	P Pinang	0.688	0.664	0.299	0.373	0.341	0.384
08	Perak	0.809	0.430	0.324	0.254	0.525	-
09	Perlis	0.387	0.470	0.279	0.242	0.656	0.773
10	Selangor	0.575	0.605	0.591	0.527	0.436	0.452
11	Terengganu	0.655	0.153	0.282	0.458	0.479	0.738
12	Sabah	0.479	0.463	0.385	0.377	0.479	0.676
13	Sarawak	0.580	0.448	0.521	0.452	0.439	-
14	WP KL	0.535	0.673	0.501	0.468	0.340	0.314
15	WP Labuan	0.688	0.535	0.479	0.454	0.575	-
16	WP PJ	-	-	0.493	0.149	0.261	0.140

Jadual 39 (c): Tahap Keetnikian*

Kod	Negeri	Nilai R ²					
		Tahap Keetnikian (TK)					
		1	2	3	4	5	6
01	Johor	0.150	0.094	0.118	0.132	0.056	-
02	Kedah	0.167	0.391	0.093	0.053	0.103	0.191
03	Kelantan	0.482	0.151	0.056	0.048	0.057	0.110
04	Melaka	0.045	0.229	0.140	0.047	0.010	0.394
05	N Sembilan	0.487	0.495	0.189	0.391	0.246	0.140
06	Pahang	0.411	0.207	0.017	0.099	0.074	0.056
07	P Pinang	0.497	0.123	0.090	0.138	0.088	0.087
08	Perak	0.501	0.263	0.170	0.003	0.065	-
09	Perlis	0.212	0.375	0.130	0.001	0.147	0.014
10	Selangor	0.305	0.234	0.162	0.124	0.037	0.087
11	Terengganu	0.652	0.300	0.059	0.012	0.062	0.118
12	Sabah	0.007	0.154	0.119	0.162	0.068	0.151
13	Sarawak	0.247	0.227	0.271	0.138	0.074	-
14	WP KL	0.145	0.188	0.213	0.060	0.054	0.149
15	WP Labuan	0.176	0.602	0.045	0.038	0.052	-
16	WP PJ	-	-	0.099	0.097	0.094	0.093

Petunjuk: 1=UPSR/ Setaraf, 2=LCE/ SRP/ PMR/ PT3/ Setaraf, 3=MCE/ SPM/ Setaraf, 4=HSC/ STP/ Sijil/ Diploma/ Setaraf, 5=Ijazah/ Sijil Profesional/ Setaraf, 6=Sarjana/Doktor Falsafah
Tinggi (0.75-1.00); Sederhana (0.50-0.74); Rendah (0.25-0.49); Lemah (0.0-0.24)
TK=Tahap Keetnikian, HSRE=Hubungan Sosial Rentas Etnik, EB=Etos Bangsa, KS=Kesepaduan Sosial

*Sila rujuk nota penafian di halaman 58

Pencapaian IPNas Mengikut Negeri Berdasarkan Pendapatan Isi Rumah

Keseluruhannya, isi rumah berpendapatan tinggi didapati

menunjukkan pencapaian tahap perpaduan yang tinggi. Oleh kerana tahap pendapatan seringkali dikaitkan dengan kuasa beli dan kemampuan pemilikan, maka semakin tinggi pendapatan sesebuah isi rumah dapat menunjukkan kemampuan mereka menangani permasalahan remeh-temeh dalam masyarakat yang akhirnya menampakkan tahap perpaduan yang tinggi.

Jadual 40: Pencapaian IPNas Mengikut Negeri Berdasarkan Pendapatan Isi Rumah*

Jadual 40 (a): Tahap Keetnikan (TK)					
Kod	Negeri	Nilai R ²			
		1	2	3	4
01	Johor	0.112	0.079	0.016	0.612
02	Kedah	0.335	0.037	0.064	0.056
03	Kelantan	0.096	0.055	0.047	0.129
04	Melaka	0.082	0.058	0.068	0.108
05	Negeri Sembilan	0.450	0.297	0.128	0.133
06	Pahang	0.414	0.059	0.071	0.088
07	Pulau Pinang	0.119	0.106	0.084	0.092
08	Perak	0.246	0.069	0.007	-
09	Perlis	0.157	0.114	0.042	-
10	Selangor	0.197	0.096	0.050	0.034
11	Terengganu	0.092	0.039	0.098	0.026
12	Sabah	0.096	0.052	0.232	0.371
13	Sarawak	0.098	0.235	0.042	-
14	WP K. Lumpur	0.052	0.078	0.108	0.006
15	WP Labuan	0.088	0.075	0.092	0.153
16	WP Putrajaya	0.117	0.091	0.113	0.133

Jadual 40 (c): Etos Bangsa (EB)					
Kod	Negeri	Nilai R ²			
		1	2	3	4
01	Johor	0.588	0.550	0.565	0.800
02	Kedah	0.682	0.508	0.479	0.651
03	Kelantan	0.494	0.561	0.526	0.590
04	Melaka	0.695	0.637	0.607	0.552
05	Negeri Sembilan	0.771	0.754	0.811	0.750
06	Pahang	0.549	0.662	0.623	0.624
07	Pulau Pinang	0.597	0.656	0.645	0.623
08	Perak	0.814	0.589	0.919	-
09	Perlis	0.553	0.627	0.811	-
10	Selangor	0.746	0.717	0.746	0.588
11	Terengganu	0.620	0.565	0.647	0.393
12	Sabah	0.507	0.589	0.765	0.774
13	Sarawak	0.560	0.713	0.780	-
14	WP K. Lumpur	0.744	0.690	0.812	0.851
15	WP Labuan	0.598	0.680	0.722	0.939
16	WP Putrajaya	0.767	0.630	0.543	0.570

Jadual 40 (b): Hubungan Sosial Rentas Etnik (HSRE)					
Kod	Negeri	Nilai R ²			
		1	2	3	4
01	Johor	0.342	0.281	0.102	0.583
02	Kedah	0.453	0.260	0.224	0.101
03	Kelantan	0.320	0.263	0.341	0.301
04	Melaka	0.422	0.388	0.341	0.548
05	Negeri Sembilan	0.594	0.613	0.625	0.725
06	Pahang	0.716	0.347	0.331	0.319
07	Pulau Pinang	0.440	0.4130	0.335	0.319
08	Perak	0.672	0.276	0.385	-
09	Perlis	0.605	0.339	0.484	-
10	Selangor	0.610	0.511	0.534	0.328
11	Terengganu	0.488	0.335	0.331	0.368
12	Sabah	0.406	0.403	0.579	0.837
13	Sarawak	0.376	0.470	0.609	-
14	WP K. Lumpur	0.524	0.399	0.459	0.853
15	WP Labuan	0.455	0.564	0.374	0.909
16	WP Putrajaya	0.420	0.378	0.202	0.218

Jadual 40 (d): Kesepaduan Sosial (KS)					
Kod	Negeri	Nilai R ²			
		1	2	3	4
01	Johor	0.598	0.572	0.548	0.976
02	Kedah	0.580	0.682	0.345	0.625
03	Kelantan	0.496	0.613	0.584	0.646
04	Melaka	0.728	0.607	0.546	0.568
05	Negeri Sembilan	0.739	0.587	0.783	0.832
06	Pahang	0.737	0.631	0.625	0.652
07	Pulau Pinang	0.679	0.628	0.622	0.616
08	Perak	0.751	0.669	0.725	-
09	Perlis	0.669	0.581	0.750	-
10	Selangor	0.697	0.591	0.652	0.539
11	Terengganu	0.755	0.571	0.768	0.921
12	Sabah	0.595	0.555	0.722	0.763
13	Sarawak	0.534	0.616	0.726	-
14	WP K. Lumpur	0.785	0.601	0.653	0.844
15	WP Labuan	0.621	0.657	0.651	0.910
16	WP Putrajaya	0.620	0.561	0.619	0.535

Petunjuk: 1=Tiada Pendapatan, 2=RM4,850 ke bawah, 3=RM4,851 hingga RM10,959, 4=RM10,960 ke atas Tinggi (0.75-1.00); Sederhana (0.50-0.74); Rendah (0.25-0.49); Lemah (0.0-0.24)

TK=Tahap Keetnikan, HSRE=Hubungan Sosial Rentas Etnik, EB=Etos Bangsa, KS=Kesepaduan Sosial

*Silalah rujuk nota penafian di halaman 58

Importance- Performance Map Analysis (IPMA)

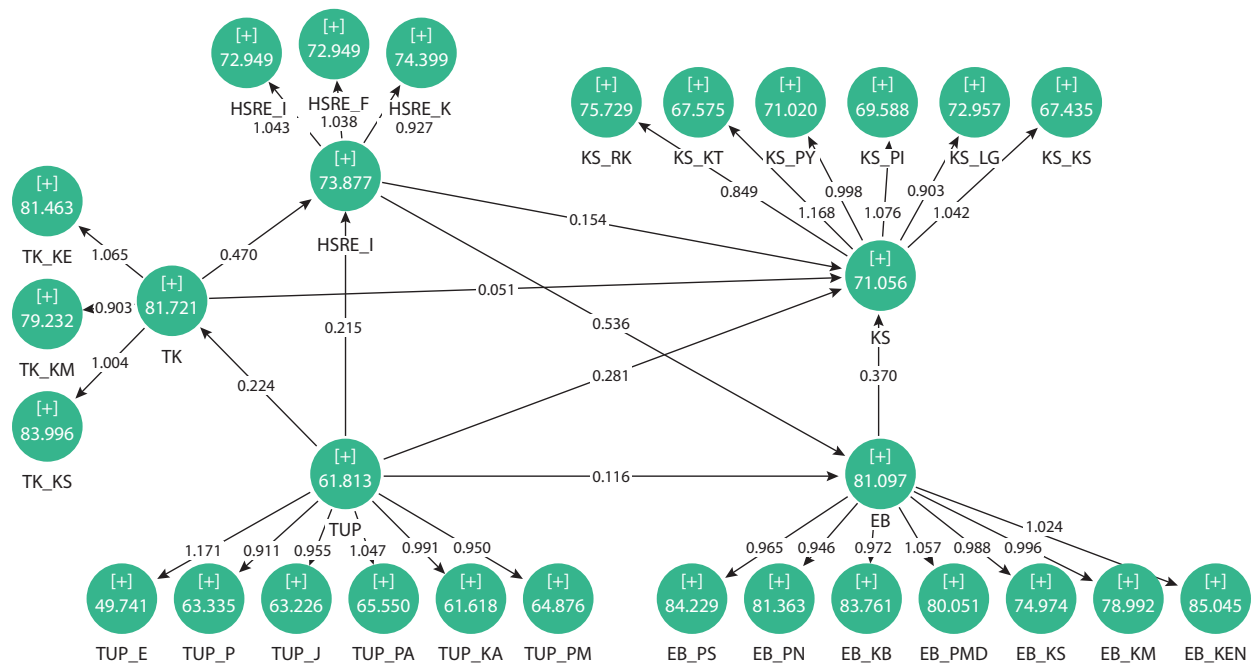
Importance-Performance Map Analysis (IPMA) atau Analisis Pemetaan Kepentingan dan Prestasi bertujuan menentukan di antara keempat-empat konstruk berikut iaitu Tadbir Urus dan Pembangunan, Etos Bangsa, Tahap Keetnikan, dan Hubungan Sosial Rentas Etnik yang sebenarnya penting untuk meningkatkan prestasi Kesepaduan Sosial.

Analisis ini dipetakan berdasarkan empat kuadran menggunakan nilai min Kepentingan dan nilai min Pencapaian. Pihak berautoriti boleh menggunakan IPMA untuk membuat tindakan yang perlu diberi perhatian utama dan segera supaya pencapaian Kesepaduan Sosial dapat dipertingkatkan. Dalam erti kata lain, tahap perpaduan boleh meningkat dengan lebih tinggi jika kita dapat menentukan dengan sebenarnya konstruk peramal mana yang kita perlu tangani dengan sebaiknya.

Peningkatan Prestasi Kesepaduan Sosial

Pencapaian prestasi Kesepaduan Sosial (KS) amat penting dalam pengukuran pencapaian tahap perpaduan di negara ini. Empat faktor penting yang diletak sebagai peramal kepada kedudukan prestasi Kesepaduan Sosial ialah Etos Bangsa (EB), Tadbir Urus dan Pembangunan (TUP), Hubungan Sosial Rentas Etnik (HSRE) dan Tahap Keetnikan (TK).

Hasil analisis *Importance-Performance Map Analysis (IPMA)* menunjukkan nilai prestasi Kesepaduan Sosial yang dicapai ialah 71.1%, Etos Bangsa (81.1%), Hubungan Sosial Rentas Etnik (73.9%) dan Tadbir Urus dan Pembangunan (61.8%). Dalam menentukan prestasi Kesepaduan Sosial ini, penelitian perlu dilakukan berdasarkan kepada sejauh mana pentingnya faktor peramal Etos Bangsa, Hubungan Sosial Rentas Etnik dan Tadbir Urus dan Pembangunan perlu diuruskan.



Rajah 19: Model Hasil Janaan Analisis *Importance-Performance Map Analysis* (IPMA)

Penelitian terperinci dalam analisis *Importance-Performance Map Analysis* (IPMA) menunjukkan kedudukan keempat-empat faktor peramal boleh diplotkan dalam empat kuadran berdasarkan nilai min kepentingan dan min pencapaian.

Kuadran 1 adalah ruang yang perlu diberi perhatian utama dan segera oleh pihak berautoriti bagi tujuan penambahbaikan kerana mempunyai kelemahan besar. Faktor peramal yang berada dalam kuadran ini mempunyai nilai kepentingan yang tinggi namun memberikan prestasi yang rendah. Hasil analisis menunjukkan terdapat dua faktor peramal berada dalam kuadran ini. Pertama, Tadbir Urus dan Pembangunan (TUP) adalah faktor paling penting kerana mempunyai nilai kepentingan = 0.45, namun menyumbang prestasi yang

rendah kepada Kesepaduan Sosial (KS) sebanyak 61.8%. Kedua, faktor Hubungan Sosial Rentas Etnik (HSRE) yang mempunyai nilai kepentingan = 0.35, namun menyumbang prestasi kepada Kesepaduan Sosial (KS) sebanyak 73.9%. Oleh itu, faktor Tadbir Urus dan Pembangunan (TUP) dan Hubungan Sosial Rentas Etnik (HSRE) perlu diambil tindakan serius oleh pihak berautoriti sekiranya mahu pencapaian Kesepaduan Sosial meningkat.

Kuadran 2 adalah ruang yang telah digerakkan dengan baik dan perlu diteruskan usaha pengukuhanannya. Kuadran ini mempunyai faktor yang mempunyai kepentingan tinggi dan menghasilkan prestasi tinggi. Faktor Etos Bangsa (EB) (kepentingan = 0.37, prestasi 81.1%) didapati berada dalam kuadran ini. Dalam konteks perpaduan dalam negara kita, faktor Etos Bangsa

(EB) adalah perkara yang sering diberi penekanan dengan serius oleh pihak berautoriti bagi meningkatkan identiti dan jati diri rakyat untuk mempunyai etos nasional bangsa Malaysia.

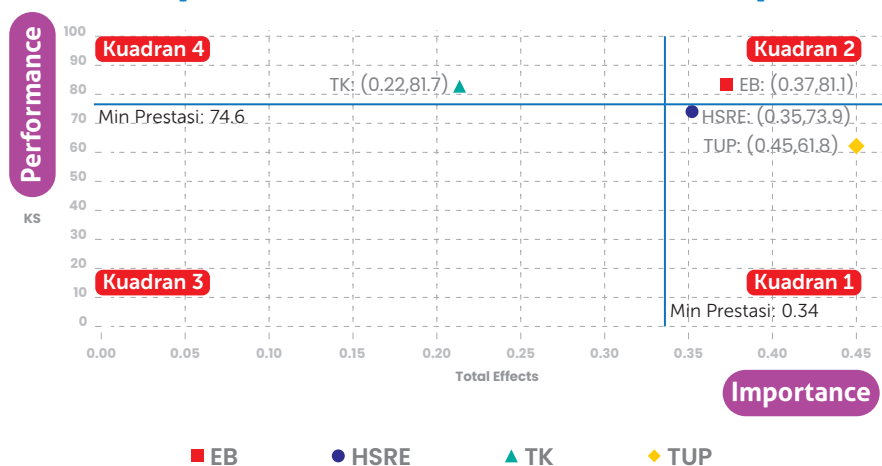
Kuadran 3 adalah ruang keutamaan yang rendah kerana kepentingan rendah dan prestasi rendah. Oleh itu, faktor yang berada dalam kuadran ini hanya menunjukkan kelemahan kecil dan tidak memerlukan perhatian penting. Dalam kajian ini, tiada faktor berada di sini.

Kuadran 4 adalah ruang yang mempunyai kepentingan rendah dan prestasi tinggi. Faktor yang berada dalam kuadran ini jika diberi perhatian

serius oleh pihak berautoriti merupakan pembaziran kepada sumber. Dalam analisis ini, Tahap Keetnikan didapati berada dalam kuadran ini yang mempunyai tahap kepentingan rendah = 0.22, namun memberi prestasi tinggi kepada prestasi Kesepaduan Sosial iaitu sebanyak 81.7%.

Kesimpulannya, faktor Tadbir Urus dan Pembangunan dan faktor Hubungan Sosial Rentas Etnik adalah dua faktor utama yang perlu diambil tindakan oleh pihak berautoriti jika prestasi Kesepaduan Sosial ingin ditingkatkan bagi melambangkan pencapaian tahap perpaduan dalam negara kita.

Importance-Performance Map



Rajah 20: Hasil Importance-Performance Map Analysis Berdasarkan Kuadran

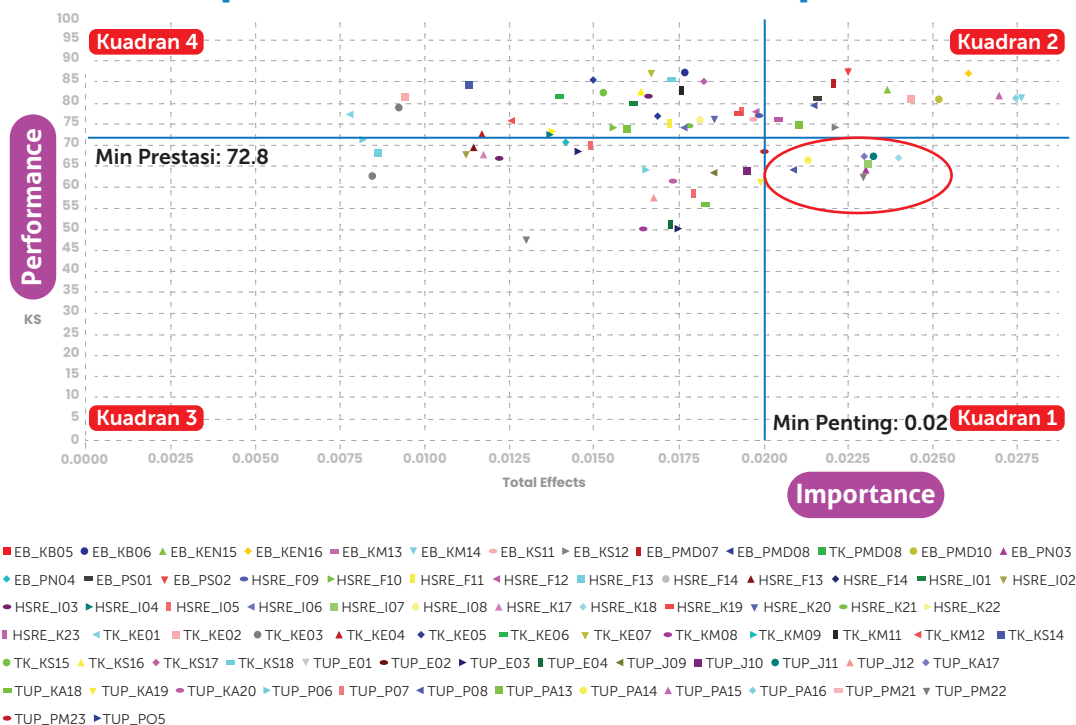
Penelitian lebih terperinci dilakukan ke atas item faktor Tadbir Urus dan Pembangunan (TUP) yang berada dalam Kuadran 1 kerana kuadran inilah yang sangat penting untuk diuruskan.

Sebanyak lapan item didapati perlu diuruskan oleh pihak berautoriti iaitu TUP_PM22 (Keperluan rakyat pelbagai kaum telah berjaya diurus oleh kerajaan), TUP_PA15 (Saya berpuashati dengan perkhidmatan yang diberikan oleh kerajaan), TUP_PA16 (Kerajaan mewujudkan pelbagai program bantuan memenuhi keperluan rakyat), TUP_J11 (Kerjasama masyarakat pelbagai etnik dengan polis semakin meningkat), TUP_PA13 (Pelbagai kemudahan latihan pekerjaan dan vokasional telah

dilaksanakan oleh kerajaan), TUP_KA17 (Saya menikmati pelbagai kemudahan awam dalam kawasan perumahan saya), TUP_P08 (Amalan demokrasi di Malaysia masih berterusan) dan TUP_PA14 (Kerajaan prihatin dengan pelaksanaan sistem pendidikan).

Kesemua item ini, menunjukkan responden berpandangan bahawa pihak berautoriti perlu memberi fokus menambah baik perkhidmatan kerajaan, program bantuan kepada rakyat, hubungan etnik dan polis, kemudahan latihan pekerjaan dan vokasional, kemudahan awam dalam kawasan penempatan, amalan politik demokrasi dan sistem pendidikan.

Importance-Performance Map



Rajah 21: Hasil Importance-Performance Map Analysis Terperinci Berdasarkan Kuadran



CADANGAN

PELAN TINDAKAN

Pemetaan Dapatan IPNas 2022 dengan Pelan Tindakan Perpaduan Negara 2021 - 2030*

Cadangan Pelan Tindakan ini merupakan perkara yang terhasil daripada maklumat dan data yang diperolehi daripada kajian IPNas 2022. Pelan ringkas ini mengandungi tindakan susulan serta cadangan merentasi kementerian dan agensi.

Walau bagaimanapun, pelan tindakan ini selanjutnya perlu diperincikan seperti pengisian program dan pihak yang bertanggungjawab untuk melaksanakan setiap asas penemuan dan strategi. Cadangan tindakan ini telah dipetakan dengan teras strategik Pelan Tindakan Perpaduan Negara (PTPN) 2021-2030 bagi memastikan ia selari dengan program-program sedia ada yang telah dirancang.

Jadual 41: Pemetaan Dapatan IPNas 2022

	Asas Penemuan	Inisiatif	Strategi	Tindakan yang Diperlukan	Agensi Terlibat	Pemetaan PTPN
01	Tadbir Urus dan Pembangunan	Mengekalkan dan menambah baik susunan tadbir urus secara meluas dan berkesan	Promosi kefahaman baharu perpaduan	Menyediakan latihan <i>Training of Trainers</i> , kemahiran mengurus kepelbagaian, dan integriti	KPN dan rakan Strategik	TS 1**, TS 2**, TS 4**
02	Etos Bangsa	Menguatkan jati diri menerusi Keluarga Malaysia, Unit Kenegaraan	Menggalakan program pengukuhan jati diri disemua peringkat masyarakat	Memberi garis panduan bantu menyelaras program pengukuhan jati diri antara agensi	KPN dan rakan Strategik	TS 1**, TS 2**, TS 4**
03	Hubungan Sosial Rentas Etnik	Pengukuhan aktiviti dan program melibatkan individu, keluarga dan komuniti secara kolektif	Program tabika perpaduan, jaringan rakan perpaduan [<i>Friends of Unity, Cafe Unity</i>]	Pemantauan program yang berterusan dan kerjasama berkesan antara agensi	KPN dan rakan Strategik	TS 2**, TS 4**
04	Tahap Keetnikian	Pembinaan tapak integrasi sesuai dengan keperluan defisit sosial	Unit mediasi dan KRT	Peningkatan kegiatan integrasi	KPN dan rakan Strategik	TS 2**, TS 4**

*Pelan Tindakan Perpaduan Negara 2021-2030 merupakan terjemahan tindakan dan pelaksanaan yang dapat menyumbang kepada tercapainya hasrat yang terkandung dalam Dasar Perpaduan Negara dan Rangka Tindakan (*Blueprint*) Perpaduan Negara 2021-2030 yang telah dilancarkan pada tahun 2021. Ia adalah inisiatif Kementerian Perpaduan Negara yang merentasi pelbagai Kementerian/ Agensi Kerajaan, Pertubuhan Bukan Kerajaan (NGO) dan pihak swasta dalam bentuk pelaksanaan yang terancang dan lebih terangkum selari dengan pendekatan Kerajaan hari ini yang menjadi aspirasi Keluarga Malaysia sebagai falsafah pentadbiran negara.

TS 1**: Teras Strategik 1- Memelihara Sistem Demokrasi Raja Berperlembagaan

TS 2**: Teras Strategik 2- Membentuk Masyarakat yang Menghargai dan Mengamalkan Perpaduan

TS 3**: Teras Strategik 3- Memperkasakan Sosioekonomi Yang Adil dan Saksama

TS 4**: Teras Strategik 4- Menjamin Keterbukaan dan Toleransi Terhadap Perbezaan Agama dan Tradisi Kebudayaan

TS 5**: Teras Strategik 5- Membina Masyarakat Progresif Melalui Sains, Teknologi dan Inovasi



RUMUSAN

Kesimpulan Keseluruhan

IPNas 2022 meneruskan langkah memahami perpaduan khususnya membezakan kefahaman awal dengan kefahaman terkini yang dibina berasaskan KTSS dan pendekatan *Sociological Imagination*. Pengisian dan penilaian Kesepaduan Sosial dizahirkan dengan kajian empirikal yang diperolehi dari naratif akar umbi.

IPNas 2022 membolehkan usaha merealisasikan DPN, Rangka Tindakan (*Blueprint*) Perpaduan Negara 2021-2030 dan PTPN berjalan sederap dan mantap. Keampuhan usaha pembinaan negara dan bangsa dipandu dan dilaksanakan hasil daripada maklumat yang terhimpun dalam IPNas 2022. Usaha ini amat bermanfaat untuk merangka dengan lebih jelas dan meluas supaya kesepaduan nasional yang dibina terus kukuh dan teguh.

Sumbangan IPNas 2022 telah memperincikan kerangka pergerakan, ikhtiar dan strategi yang lebih mesra komuniti serta diterima dengan lebih baik oleh rakyat. IPNas 2022 mempamerkan peri pentingnya keluarga sebagai pendokong kesepaduan negara sesuai dengan cita-cita Keluarga Malaysia.

Sebagai penanda aras, kajian IPNas menjadi pelengkap matlamat Dasar Perpaduan Negara, Rangka Tindakan (*Blueprint*) Perpaduan Negara 2021-

2030 dan Pelan Tindakan Perpaduan Negara 2021-2030 yang merujuk hasil dapatan empirikalnya bagi mengatur strategi, aktiviti dan intervensi sesuai dengan keperluan semasa oleh agensi peneraju dan pelaksana.

Penutup

Tahap Kesepaduan Sosial di peringkat nasional bagi IPNas 2022 berada pada skala sederhana yang membawa maksud terkawal dan memberi petunjuk bahawa usaha perlu dipergiatkan untuk memperkukuh rasa kebersamaan, saling percaya, dan menghormati sifat kepelbagaian masyarakat.

Proses penyatupaduan berlandaskan tapak integrasi yang aktif dan inovatif memerlukan penyelarasan yang efisien pada semua peringkat pengurusan termasuk persekutuan dan negeri serta lapisan masyarakat bermula dengan individu, keluarga dan komuniti. Pemantauan berkala melalui kajian indeks yang komprehensif seperti IPNas ini boleh membantu memperkukuh peranan setiap pembolehdaya.

Tanggungjawab mencipta dan mengekalkan semangat muhibah menerusi pelbagai program yang telah dirancang oleh kerajaan menjadikan kajian IPNas relevan dan kontemporari bagi menilai sejauh mana perancangan ke arah perpaduan berupaya meningkatkan tahap kesepaduan masyarakat Malaysia yang semakin kompleks dan rencam.



RUJUKAN

- Bernard, P. (1999) Social Cohesion: Critique of a Quasi-Concept, *Social Link and Policies RIAC*, 41, 47-59
- Cohen J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*, 2nd Ed. Hillsdale, NJ: Laurence Erlbaum Associates
- Hair, J. F., Hult, G. T. M., Ringle, C. M., & Sarstedt, M. (2021). *A Primer on Partial Least Squares Structural Equation Modeling*. 3rd Ed. Thousand Oaks: Sage.
- Institut Penyelidikan Pembangunan Belia Malaysia. (2021). *Facts & Figures Indeks Belia Malaysia 2021 - Mengukur Kualiti & Kesejahteraan Hidup Belia Malaysia*.
<https://www.iyres.gov.my/penerbitan/buku-laporan-penyelidikan>
- Institute for Economics & Peace. (2022). *Global Peace Index 2022 Measuring Peace in a Complex World*, Sydney, June 2018. <https://www.visionofhumanity.org/maps/#/>
- Jabatan Perpaduan Negara dan Integrasi Nasional. (2021). *Indeks Ketegangan Masyarakat 2021*.
- Jenson, J. (1998). Mapping social cohesion: *The state of Canadian research* (pp. 109-28). Family Network, CPRN.
- Lembaga Penduduk dan Pembangunan Keluarga Negara. (2019). Laporan Indeks Kesejahteraan Keluarga Malaysia 2019. <https://www.lppkn.gov.my/lppkngateway/frontend/web/index.php?r=portal/publication2&menu=99&id=ck1USTRqT3g2RXZUb1RMTzQzRzhzQT09>
- Mahathir Mohamed. (1992) "Bangsa Malaysia yang bersepadu menjelang tahun 2020." Teks ucapan di Majlis Makan Malam anjuran Kelab Harvard Malaysia di Hotel Shangri-La, Kuala Lumpur, 31 Januari.
- Mansor Mohd Noor. (2012). *Kerencaman Sosial dan Penipisan Batas Etnik*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Markus, A. (2021). *Mapping Social Cohesion: The Scanlon Foundation Surveys 2016*. ACJC, Faculty of Arts, Monash University.
- Mills, C. W. (1959). *The Sociological Imagination*. New York: Oxford University Press.
- Shamsul Amri Baharuddin. (2018). 'Perpaduan Kunci Masa Depan'. *Mingguan Malaysia*. 30 Disember <http://www.utusan.com.my/rencana/utama/perpaduan-kunci-masa-depan-1.812568>
- Shamsul Amri Baharuddin (2012). *Modul Hubungan Etnik Edisi Kedua*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.



GLOSARI

Perpaduan

Bahasa (DBP)*

Kesatuan

Sosiologi (KITA)**

Kesatuan Masyarakat yang diidamkan sebagai menjadi matlamat akhir sebuah negara yang berbilang etnik

Kesepaduan

Bahasa (DBP)*

Keadaan bersepadu, perihal bersepadu menjadi kesatuan yang utuh

Sosiologi (KITA)**

Keadaan aman, stabil, makmur dan sejahtera yang wujud dalam sesebuah masyarakat berbilang etnik

Penyatupaduan

Bahasa (DBP)*

Perbuatan atau proses menyatupadukan

Sosiologi (KITA)**

Usaha berterusan menyatupadukan individu, keluarga dan komuniti pada semua lapisan masyarakat

Nilai Kesepaduan Nasional

Bahasa (DBP)*

Suatu ukuran mengenai tahap hubungan masyarakat di peringkat nasional

Sosiologi (KITA)**

Suatu ukuran yang diperoleh daripada kajian Indeks Perpaduan Nasional (IPNas) iaitu menilai dimensi dalam kesepaduan dan penyatupaduan yang berdepan dengan defisit sosial kesan daripada 'setuju untuk bersetuju' dan 'setuju untuk tidak bersetuju.'

Tawar-menawar

Bahasa (DBP)*

Tawar-menawar

Sosiologi (KITA)**

Melibatkan sekurang-kurangnya dua pihak mengenai sesuatu perkara yang memerlukan kesepakatan

Perundingan

Bahasa (DBP)*

Perundingan

Sosiologi (KITA)**

Proses bertukar fikiran dan pendapat ke arah mencari penyelesaian sesuatu perkara yang dipertikaikan

Mediasi	<p><u>Bahasa (DBP)*</u> Pengantaraan, menjadi pengantara</p>	<p><u>Sosiologi (KITA)**</u> Proses ke arah menyelesaikan kebuntuan antara dua pihak yang berbalah melalui pengantara (pihak ketiga)</p>
Tapak Integrasi	<p><u>Bahasa (DBP)*</u> Tapak=asas, platform Integrasi=gabungan dua atau beberapa kaum (unsur, bahagian dan lain-lain) menjadi satu kesatuan (yang utuh): Usaha dilakukan untuk mewujudkan ~ Kaum ke arah satu masyarakat beridentiti Malaysia</p>	<p><u>Sosiologi (KITA)**</u> Suatu ruang abstrak yang menemukan dua atau lebih pihak yang berbeza pandangan untuk mencari penyelesaian bersama</p>
Etos Bangsa	<p><u>Bahasa (DBP)*</u> Etos=sifat ciri sesuatu bangsa=budaya, era, dan lain-lain: Bangsa=jenis manusia daripada satu asal keturunan; atau kumpulan manusia dalam ikatan ketatanegaraan</p>	<p><u>Sosiologi (KITA)**</u> Usaha membangunkan bangsa berdasarkan latar individu, keluarga dan komuniti berbagai serta berbeza sejarah, etnik, bahasa, agama, budaya dan latar geografi melebihi kesepakatan ciri asas negara atau bangsa</p>
Defisit Sosial	<p><u>Bahasa (DBP)*</u> Defisit = kekurangan</p>	<p><u>Sosiologi (KITA)**</u> Perkara-perkara yang perlu dirungkai dari semasa ke semasa untuk meningkatkan kesepaduan sosial</p>
Struktur Sosial	<p><u>Bahasa (DBP)*</u> Sistem sosial</p>	<p><u>Sosiologi (KITA)**</u> Hubungan yang dibina dan terjalin dalam sesebuah masyarakat yang berfungsi untuk menggerakkan dinamika masyarakat</p>

Sejarah

Bahasa (DBP)*

Peristiwa yang benar-benar berlaku pada waktu yang lampau, kisah riwayat, tambo: cerita yang disangka dongeng itu menjadi fakta ~ sesudah dijumpai bukti-bukti yang mengesahkannya

Sosiologi (KITA)**

Himpunan peristiwa dan pengalaman lalu yang saling berkait melibatkan individu, keluarga, komuniti dalam masyarakat

Biografi

Bahasa (DBP)*

Riwayat atau kisah hidup seseorang

Sosiologi (KITA)**

Fenomena struktur sosial dan proses sejarah yang mencorakkan pengalaman individu, keluarga, komuniti dalam masyarakat dan sebaliknya, boleh pula mencorakkan struktur sosial dan proses sejarah

Konstruk

Bahasa (DBP)*

Gagasan

Sosiologi (KITA)**

Konsep yang dioperasionalkan supaya boleh diukur

Model Struktur

Bahasa (DBP)*

Tiada definisi

Sosiologi (KITA)**

Kombinasi konstruk-konstruk yang membentuk suatu model kajian bagi menjelaskan hubungan berkenaan



LAMPIRAN



KEMENTERIAN PERPADUAN NEGARA
Ministry of National Unity



INSTITUT KAJIAN ETNIK (KITA), UKM
Institute of Ethnic Studies (KITA), UKM



INDEKS PERPADUAN NASIONAL (IPNas) 2022 *National Unity Index (IPNas)*

Salam Sejahtera. Terima Kasih Kerana Meluangkan Masa Menjawab Soalan Tinjauan Ini.

Greetings. Thank you for taking your time to answer this survey.

Indeks Perpaduan Nasional adalah kajian berterusan untuk mengukur tahap perpaduan dalam kalangan rakyat Malaysia menggunakan satu model komprehensif berdasarkan Kerangka Perpaduan Terkini iaitu Perpaduan, Kesepaduan dan Penyatupaduan. IPNas adalah projek penting Kerajaan Malaysia yang dijalankan oleh Kementerian Perpaduan Negara. Semua maklum balas yang diberikan oleh responden kepada soal selidik ini adalah SULIT. Oleh itu, maklumbalas yang jujur dan ikhlas amat penting untuk memastikan nilai Indeks Perpaduan Nasional dapat memberikan petunjuk perpaduan sebenar dalam kalangan rakyat Malaysia. Terima kasih.

The National Unity Index is a continuous study to measure the level of unity among Malaysians using a comprehensive model based on the Latest Integration Framework, namely Unity, Cohesion and Reconciliation. IPNas is an important project conducted by the Ministry of National Unity, Malaysia. All feedback provided by respondents to this questionnaire is CONFIDENTIAL. Therefore, honest and sincere feedback is vital to ensure that the value of the National Unity Index can provide an indication of true unity condition among Malaysians. Thank you.

SEGALA MAKLUMAT PERIBADI YANG DIBERIKAN ADALAH RAHSIA DAN HASIL DAPATAN DIGUNAKAN UNTUK PENYELIDIKAN SEMATA-MATA.

ALL PERSONAL INFORMATION PROVIDED IS CONFIDENTIAL AND THE FINDINGS ARE USED FOR RESEARCH PURPOSES ONLY.



PROFIL RESPONDEN (*Profile of Respondent*)

1. Negeri Tempat Tinggal (*state of resident*)
2. Jantina (*Sex*) 1. Lelaki (*male*)
 2. Perempuan (*female*)
3. Isi Rumah (*Household*) 1. Ketua Isi Rumah (*head of household*)
 2. Pasangan Isi Rumah (*spouse*)
 3. Anak (15 tahun hingga 24) (*Child 15 to 24 years old*)
4. Umur (Sila tulis)/Age (*Please write*) (cth: Jika umur 35 tahun, sila tulis 35/ *if your age is 35, please write 35*)
5. Etnik/Kaum (Jika Lain-lain, sila tulis etnik anda) (*Ethnic/race (If other, please write)*) 1. Melayu
 2. Cina
 3. India
 4. Siam
 5. Iban
 6. Bidayuh
 7. Melanau
 8. Orang Ulu
 9. Kadazan Dusun
 10. Bajau
 11. Murut
 12. Lain-lain (Sila nyatakan: _____) (*Other, please clarify*)
6. Agama (*Religion*) 1. Islam
 2. Buddha
 3. Hindu
 4. Kristian
 5. Sikhism
 6. Tao
 7. Bahai
 8. Tiada Agama (Atheis)
 9. Lain-lain (Sila nyatakan: _____) (*Other, please clarify*)
7. Tahap pendidikan (*Level of education*) 1. UPSR/Setaraf (*Equivalent*)
 2. LCE/SRP/PMR/PT3/Setaraf (*Equivalent*)
 3. MCE/SPM/Setaraf (*Equivalent*)
 4. HSC/STPM/Sijil/Diploma/Setaraf (*HSC/STPM/Certificate/Diploma/Equivalent*)
 5. Ijazah/Sijil Profesional/Setaraf (*Bachelor's Degree/ Professional Certificate/Equivalent*)
 6. Sarjana/Doktor Falsafah (*Master's Degree/PhD*)
8. Pekerjaan (nyatakan nama pekerjaan anda) (*Type of Job (State your job name/position)*)
9. Pendapatan Isi Rumah (*Household income*) 1. Tiada Pendapatan (*No income*)
 2. RM 4,850 dan ke bawah (*RM4,850 and below*)
 3. RM 4,851 - RM 10,959
 4. RM 10,960 dan ke atas. (*RM10,960 and above*)

**KONSTRUK KESEPADUAN SOSIAL
(Construct for Social Cohesion)**

		Sangat tidak setuju (Strongly Disagree)	Tidak setuju (Disagree)	Sederhana setuju (moderately agree)	Setuju (Agree)	Sangat setuju (Strongly Agree)
RASA KEKITAAN (Self-belonging)						
1.	Saya boleh tinggal di kawasan perumahan percampuran pelbagai kaum. <i>I can live in a multi-racial housing area.</i> [KS_RK04]	1	2	3	4	5
2.	Saya akui sifat kepelbagaian budaya rakyat Malaysia. <i>I acknowledge the cultural diversity of Malaysians.</i> [KS_RK02]	1	2	3	4	5
3.	Banyak program sosio-budaya dianjurkan oleh kerajaan menerima sambutan rakyat. <i>Many socio-cultural programs organized by the government are well received.</i> [KS_RK03]	1	2	3	4	5
4.	Saya bersimpati jika jiran daripada kaum lain meninggal dunia. <i>I sympathize if a neighbor from another race passed away.</i> [KS_RK01]	1	2	3	4	5
KETERANGKUMAN (Inclusivity)						
5.	Saya dapati peluang pendidikan ke IPTA terbuka luas untuk semua. <i>I find the educational opportunities to enter public universities are wide open to all.</i> [KS_KT05]	1	2	3	4	5
6.	Saya tidak terpinggir dalam mendapat peluang untuk memiliki rumah. <i>I am not left out in getting the opportunity to own a house.</i> [KS_KT06]	1	2	3	4	5
7.	Bantuan kerajaan mudah diperolehi. <i>Government assistance/incentive is easily obtained.</i> [KS_KT07]	1	2	3	4	5
8.	Peluang pekerjaan di sektor awam terbuka kepada setiap rakyat. <i>Employment opportunities in the public sector are open to every citizen.</i> [KS_KT08]	1	2	3	4	5
PENYERTAAN POLITIK/ORGANISASI (organizational/political participation)						
9.	Saya bebas mengundi calon atau parti. <i>I have the liberty to vote for a candidate or a party.</i> [KS_PY09]	1	2	3	4	5
10.	Saya bebas berbincang hal politik. <i>I am free to discuss politics.</i> [KS_PY10]	1	2	3	4	5
11.	Saya bebas menyertai mana-mana persatuan yang ahlinya pelbagai kaum. <i>I am free to join any association whose members are of various races.</i> [KS_PY11]	1	2	3	4	5
12.	Saya menyertai aktiviti yang dijalankan oleh persatuan. <i>I participated in activities run by the association.</i> [KS_PY12]	1	2	3	4	5
PENGIKTIRAFAN (Recognition)						
13.	Saya boleh menerima simbol agama lain. <i>I can accept symbols of other religions.</i> [KS_PI13]	1	2	3	4	5

14.	Saya akui perbezaan pandangan pelbagai kaum amalan sihat negara ini. <i>I acknowledge the healthy practice of accepting the different views of multiethnic community in this country.</i> [KS_PI14]	1	2	3	4	5
15.	Negara sentiasa mengiktiraf rakyat yang berjasa kepada negara. <i>The state always recognizes people who have contributed to the country.</i> [KS_PI15]	1	2	3	4	5
16.	Tadbir urus dan pembangunan diperkukuh oleh pemerintah. <i>Governance and development are strengthened by the authority.</i> [KS_PI16]	1	2	3	4	5
LEGITIMASI (Legitimacy)						
17.	Saya akui wujudnya undang-undang berkaitan agama yang berbeza di Malaysia. <i>I acknowledge the existence of laws related to different religions in Malaysia.</i> [KS_LG17]	1	2	3	4	5
18.	Saya berwaspada apabila menerima berita-berita kepincangan tadbir urus kerajaan daripada media sosial. <i>I am wary when receiving news of government maladministration from social media.</i> [KS_LG18]	1	2	3	4	5
19.	Badan Bukan Kerajaan (NGO) mempunyai peluang dan ruang yang diizinkan oleh kerajaan untuk beraktiviti. <i>Non-Governmental Organizations (NGOs) have the opportunities and space allowed by the government to be active.</i> [KS_LG19]	1	2	3	4	5
20.	Saya berwaspada dengan janji kebanyakan orang politik. <i>I am wary of the promises of most politicians.</i> [KS_LG20]	1	2	3	4	5
KESAMAAN (Equality)						
21.	Pelajar yang mendapat keputusan terbaik selalu mendapat biasiswa ke IPT. <i>The best students always get scholarships to enroll in Higher Learning Institutions.</i> [KS_KS21]	1	2	3	4	5
22.	Saya mudah memperoleh bantuan Polis jika berada dalam kesusahan. <i>I can easily get help from the Police if I am in trouble.</i> [KS_KS22]	1	2	3	4	5
23.	Jurang kemiskinan di antara kaum masih ketara. <i>The poverty gap between the races is still significant.</i> [KS_KS23]	1	2	3	4	5
24.	Pekerja asing mengurangkan peluang rakyat tempatan. <i>Foreign workers reduce the opportunities of locals.</i> [KS_KS24]	1	2	3	4	5

KONSTRUK ETOS BANGSA (Construct of National Ethos)		Sangat tidak setuju (Strongly Disagree)	Tidak setuju (Disagree)	Sederhana setuju (moderately agree)	Setuju (Agree)	Sangat setuju (Strongly Agree)
PERKONGSIAN SEJARAH (Shared History)						
1.	Sambutan Hari Malaysia 16 September 1963 perlu dirai bersama-sama. <i>The Malaysia Day of 16 September 1963 should be celebrated together.</i> [EB_PS01]	1	2	3	4	5
2.	Peristiwa rusuhan kaum seperti 13 Mei 1969 mesti dielak. <i>Racial riots such as 13 May 1969 must be avoided.</i> [EB_PS02]	1	2	3	4	5
PERKONGSIAN NILAI (Shared Values)						
3.	Saya sedia bekerjasama dengan rakan berlainan kaum. <i>I am willing to work with friends of different races.</i> [EB_PN01]	1	2	3	4	5
4.	Saya menghormati perbezaan pandangan rakan berlainan kaum. <i>I respect the differences of opinion of friends of different races.</i> [EB_PN02]	1	2	3	4	5
KEKITAAN BERSAMA (Mutual Belonging / Togetherness)						
5.	Saya bangga negara ini terdiri dari pelbagai kaum, budaya dan agama. <i>I am proud that this country is made up of many races, cultures and religions.</i> [EB_KB05]	1	2	3	4	5
6.	Saya menerima agama Islam sebagai agama rasmi negara ini. <i>I accept Islam as the official religion of this country.</i> [EB_KB06]	1	2	3	4	5
PERKONGSIAN MASA DEPAN (Shared Future)						
7.	Saya ingin terus kekal di Malaysia biar apa cabarannya. <i>I want to stay in Malaysia no matter what the challenges are.</i> [EB_PMD07]	1	2	3	4	5
8.	Saya yakin negara ini memelihara kesejahteraan keluarga saya. <i>I am confident this country maintains the well-being of my family.</i> [EB_PMD08]	1	2	3	4	5
9.	Saya mungkin kritikal terhadap kerajaan sedia ada, tetapi apa jua masalah negara akan saya tangani secara bersama. <i>I may be critical of the current government, but whatever the problems of the country are I will help to resolve.</i> [EB_PMD09]	1	2	3	4	5
10.	Saya mempertahankan negara dalam semua keadaan. <i>I defend the country under all circumstances.</i> [EB_PMD10]	1	2	3	4	5
KESETIAAN (Loyalty)						
11.	Saya bersedia menunaikan tanggungjawab membayar cukai kepada kerajaan. <i>I am ready to fulfill my responsibility to pay tax to the government.</i> [EB_KS11]	1	2	3	4	5
12.	Saya menerima perubahan yang sesuai oleh kerajaan. <i>I accept the appropriate changes by the government.</i> [EB_KS12]	1	2	3	4	5
KOMITMEN (Commitment)						
13.	Saya mengutamakan membeli barangan buatan Malaysia. <i>I prefer to buy products made in Malaysia.</i> [EB_KM13]	1	2	3	4	5



14.	Saya menyokong dianjurkan program yang mendidik masyarakat. <i>I support organized programs that educate the community.</i> [EB_KM14]	1	2	3	4	5
KETERIKATAN EMOSI NEGARA (National Emotional Attachment)						
15.	Saya sungguh tersinggung jika negara diremehkan. <i>I am really offended if the country is disparaged</i> [EB_KEN15]	1	2	3	4	5
16.	Saya gembira apabila rakyat kita cemerlang di arena antarabangsa. <i>I am happy when our people excel in the international arena.</i> [EB_KEN16]	1	2	3	4	5

KONSTRUK HUBUNGAN SOSIAL RENTAS ETNIK Construct of Cross Ethnic Social Relation		Sangat tidak setuju (Strongly Disagree)	Tidak setuju (Disagree)	Sederhana setuju (moderately agree)	Setuju (Agree)	Sangat setuju (Strongly Agree)
Individu (Individual)						
1.	Saya bertanya khabar dan berbual dengan kaum lain. <i>I said hello and conversed with other races.</i> [HSRE_I01]	1	2	3	4	5
2.	Saya menderma untuk aktiviti kebudayaan lain. <i>I donate for other cultural activities.</i> [HSRE_I02]	1	2	3	4	5
3.	Saya ikut serta aktiviti kebajikan anjuran kaum lain. <i>I participate in charity activities organized by other races.</i> [HSRE_I03]	1	2	3	4	5
4.	Saya berinteraksi di laman sosial di Internet (contoh: Facebook, blog, Twitter dll.) dengan kaum lain. <i>I interact with other races on social media through Internet (examples: Facebook, blogs, Twitter etc.)</i> [HSRE_I04]	1	2	3	4	5
5.	Saya menjemput kaum lain dalam setiap aktiviti sosial kaum saya. <i>I invite other races in every social activity conducted by my ethnic community.</i> [HSRE_I05]	1	2	3	4	5
6.	Saya menziarah rumah rakan kaum lain yang ditimpa musibah. <i>I visited the house of friends of other races who had been affected by the disaster.</i> [HSRE_I06]	1	2	3	4	5
7.	Saya keluar makan bersama rakan kaum lain. <i>I went out to dine with friends of other races.</i> [HSRE_I07]	1	2	3	4	5
8.	Saya menerima kawan-kawan berbeza kaum datang ke rumah saya. <i>I welcome friends of different races to my house.</i> [HSRE_I08]	1	2	3	4	5
Keluarga (Family)						
9.	Keluarga menyokong persahabatan saya dengan rakan pelbagai kaum. <i>My family support my friendships with diverse ethnic groups.</i> [HSRE_F09]	1	2	3	4	5
10.	Keluarga saya mempunyai ramai kenalan pelbagai kaum. <i>My family has many multi-racial contacts.</i> [HSRE_F10]	1	2	3	4	5

11.	Keluarga saya akan mengundang rakan/jiran pelbagai kaum ke majlis perkahwinan. <i>My family will invite friends/neighbors of various races to the wedding.</i> [HSRE_F11]	1	2	3	4	5
12.	Keluarga saya sering membantu rakan/jiran yang ditimpa kesusahan. <i>My family often helps friends/neighbors who are in trouble</i> [HSRE_F12]	1	2	3	4	5
13.	Saya mempunyai ahli keluarga/saudara yang menghantar anak ke sekolah jenis kebangsaan. <i>I have family members/relatives who send their child to a national type school.</i> [HSRE_F13]	1	2	3	4	5
14.	Keluarga saya menyokong perkahwinan campur berlainan kaum. <i>My family supports interracial marriage.</i> [HSRE_F14]	1	2	3	4	5
15.	Keluarga saya menerima makanan tradisi kaum lain semasa musim perayaan. <i>My family accept traditional foods of other races during the festive season.</i> [HSRE_F15]	1	2	3	4	5
16.	Keluarga saya menyokong untuk belajar bahasa kaum lain. <i>My family support learning other vernacular languages.</i> [HSRE_F16]	1	2	3	4	5
Komuniti (Community)						
17.	Aktiviti pelbagai persatuan agama boleh dijalankan di kawasan kejiranan saya. <i>Activities of various religious associations can be conducted in my neighborhood.</i> [HSRE_K17]	1	2	3	4	5
18.	Aktiviti kebudayaan dan kesenian dapat dijalankan dengan bebas di kawasan kejiranan saya. <i>Cultural and artistic activities can be carried out freely in my neighborhood.</i> [HSRE_K18]	1	2	3	4	5
19.	Kemudahan awam digunakan bersama dalam kawasan kejiranan saya. <i>Public facilities are shared in my neighborhood.</i> [HSRE_K19]	1	2	3	4	5
20.	Kegiatan ekonomi berjalan dengan baik di kawasan kejiranan saya. <i>Economic activity is going well in my neighborhood.</i> [HSRE_K20]	1	2	3	4	5
21.	Masalah sosial dapat diurus dengan baik dalam kawasan kejiranan saya. <i>Social problems can be managed well in my neighborhood.</i> [HSRE_K21]	1	2	3	4	5
22.	Peristiwa pergaduhan kaum di tempat lain tidak mempengaruhi kehidupan di kawasan kejiranan saya. <i>Incidents of racial clashes elsewhere did not affect life in my neighborhood.</i> [HSRE_K22]	1	2	3	4	5
23.	Keamanan dan keharmonian kawasan kejiranan saya adalah baik. <i>The peace and harmony of my neighborhood is good.</i> [HSRE_K23]	1	2	3	4	5

KONSTRUK TADBIR URUS & PEMBANGUNAN
Construct of Governance and Development

		Sangat tidak setuju (Strongly Disagree)	Tidak setuju (Disagree)	Sederhana setuju (moderately agree)	Setuju (Agree)	Sangat setuju (Strongly Agree)
TUP EKONOMI (Governance and Development for Economy)						
1.	Saya dapati harga barangan runcit di pasaran telah berjaya dikawal oleh kerajaan. <i>I find that the price of groceries in the market has been successfully controlled by the government.</i> [TUP_E01]	1	2	3	4	5
2.	Kadar pengangguran diurus dengan baik oleh kerajaan. <i>Unemployment rate is well managed by the government.</i> [TUP_E02]	1	2	3	4	5
3.	Masalah ekonomi di negara ini telah berjaya dipulih oleh kerajaan. <i>The economic problems in the country have been successfully resolved by the government.</i> [TUP_E03]	1	2	3	4	5
4.	Kekayaan negara telah berjaya diagih secara adil melalui dasar pembangunan negara. <i>The country's wealth has been successfully distributed fairly through national development policies.</i> [TUP_E04]	1	2	3	4	5
TUP POLITIK (Governance and Development of Politics)						
5.	Saya mengikuti perkembangan berita politik semasa melalui media utama (cth: BH Online, Malaysiakini, BernamaTV, Sin Chew Daily). <i>I follow current political news through major media (eg: BH Online, Malaysiakini, BernamaTV, Sin Chew Daily).</i> [TUP_P05]	1	2	3	4	5
6.	Saya dapati media sosial bebas melapor berita tentang politik dan tadbir urus kerajaan di negara ini. <i>I find social media is free to report news about the politics and governance in the country.</i> [TUP_P06]	1	2	3	4	5
7.	Wakil rakyat berusaha memberi khidmat kepada rakyat. <i>The parliamentary representatives strive to serve the people.</i> [TUP_P07]	1	2	3	4	5
8.	Amalan demokrasi di Malaysia berterusan dengan baik. <i>The practice of democracy in Malaysia continues well.</i> [TUP_P08]	1	2	3	4	5
TUP JENAYAH (Crime Preventive Measure by Government)						
9.	Masalah sosial semakin berkurangan di kawasan kejiranan saya ini. <i>Social problems are declining in my neighborhood.</i> [TUP_J09]	1	2	3	4	5
10.	Bilangan kes jenayah telah menurun di kawasan kejiranan saya. <i>The number of criminal cases has dropped in my neighborhood.</i> [TUP_J10]	1	2	3	4	5
11.	Kerjasama masyarakat pelbagai kaum dengan polis semakin meningkat. <i>The cooperation of the multi-racial community with the police is increasing.</i> [TUP_J11]	1	2	3	4	5
12.	Gejala rasuah sedang giat dibanteras oleh kerajaan. <i>Corruption is being actively combatted by the government.</i> [TUP_J12]	1	2	3	4	5

PERKHIDMATAN AWAM (Civil Service)						
13.	Pelbagai kemudahan dan latihan pekerjaan disediakan oleh kerajaan. <i>Government provides various job training and facilities.</i> [TUP_PA13]	1	2	3	4	5
14.	Kerajaan prihatin dengan pelaksanaan sistem pendidikan. <i>The government concerns with the implementation of the education system.</i> [TUP_PA14]	1	2	3	4	5
15.	Saya berpuashati dengan perkhidmatan yang diberikan oleh kerajaan. <i>I am satisfied with the services provided by the government.</i> [TUP_PA15]	1	2	3	4	5
16.	Kerajaan mewujudkan pelbagai program bantuan bagi memenuhi keperluan rakyat. <i>The government creates various assistance programs to meet people's needs.</i> [TUP_PA16]	1	2	3	4	5
KEMUDAHAN AWAM (Public Facilities)						
17.	Saya menikmati pelbagai kemudahan awam di kawasan perumahan saya. <i>I enjoy various public facilities in my residential area.</i> [TUP_KA17]	1	2	3	4	5
18.	Masalah tempat permainan kanak-kanak di kawasan perumahan saya berjaya diselesaikan oleh kerajaan dengan segera. <i>The problem of childrens' playgrounds in my residential area was resolved by the government immediately.</i> [TUP_KA18]	1	2	3	4	5
19.	Kerajaan telah membina pelbagai prasarana di kawasan perumahan saya. <i>The government built various facilities in my residential area.</i> [TUP_KA19]	1	2	3	4	5
20.	Kerajaan telah menyediakan sistem pengangkutan awam di kawasan saya. <i>The government provides a public transportation system in my area.</i> [TUP_KA20]	1	2	3	4	5
TUP PENGURUSAN MASYARAKAT (Governance and Development of Society)						
21.	Saya sentiasa diberi layanan yang adil oleh kerajaan. <i>I have always been treated fairly by the government.</i> [TUP_PM21]	1	2	3	4	5
22.	Keperluan rakyat pelbagai kaum telah berjaya diurus oleh kerajaan. <i>The needs of the people of various races have been successfully managed by the government.</i> [TUP_PM22]	1	2	3	4	5
23.	Kepimpinan NGO peka kepada isu masyarakat. <i>NGO leadership is sensitive to community issues.</i> [TUP_PM23]	1	2	3	4	5

KONSTRUK TAHAP KEETNIKAN Construct of Level of Ethnicness

		Sangat tidak setuju (Strongly Disagree)	Tidak setuju (Disagree)	Sederhana setuju (moderately agree)	Setuju (Agree)	Sangat setuju (Strongly Agree)
TK KEETNIKAN (Level of Ethnicness)						
1.	Saya perlu mendapatkan pendidikan agama. <i>I need to get a religious education.</i> [TK_KE01]	1	2	3	4	5
2.	Kita perlu sentiasa belajar mata pelajaran agama. <i>We need to always study religious subjects.</i> [TK_KE02]	1	2	3	4	5
3.	Kita perlu rujuk kepada tokoh agama kita dalam mengatur hidup. <i>We need to refer to our religious figures in organizing life.</i> [TK_KE03]	1	2	3	4	5
4.	Saya sering melibatkan diri dalam kegiatan kebudayaan kaum saya. <i>I often get involved in the cultural activities of my people.</i> [TK_KE04]	1	2	3	4	5
5.	Bahasa ibunda kita mesti dikuasai oleh setiap ahli. <i>Our mother tongue must be mastered by every member.</i> [TK_KE05]	1	2	3	4	5
6.	Jati diri kaum penentu maruah diri saya. <i>Ethnic identity determines my self-esteem.</i> [TK_KE06]	1	2	3	4	5
7.	Saya berbangga menyambut hari perayaan agama saya. <i>I am proud to celebrate my religious day.</i> [TK_KE07]	1	2	3	4	5
TK KEMODENAN (Level of Ethnicness on modernity)						
8.	Saya sentiasa menerima teknologi baharu. <i>I am always accepting new technology.</i> [TK_KM08]	1	2	3	4	5
9.	Saya lebih gemar membuat pembayaran tanpa tunai. <i>I prefer to make cashless payments.</i> [TK_KM09]	1	2	3	4	5
10.	Saya menyokong peraturan yang menegakkan kesaksamaan gender. <i>I support rules that uphold gender equality.</i> [TK_KM10]	1	2	3	4	5
11.	Saya sentiasa patuh kepada undang-undang. <i>I have always obeyed the law.</i> [TK_KM11]	1	2	3	4	5
12.	Saya memilih pekerjaan yang memberikan kebebasan hidup. <i>I choose a job that gives me the liberty to live.</i> [TK_KM12]	1	2	3	4	5
13.	Saya merasakan kekayaan lebih penting daripada pendidikan. <i>I feel wealth is more important than education.</i> [TK_KM13]	1	2	3	4	5
TK KESTABILAN (Level of Ethnicness on Stability)						
14.	Kita perlu menolak perjuangan yang berteraskan keganasan. <i>We need to reject a struggle based on violence.</i> [TK_KS14]	1	2	3	4	5
15.	Kemajuan negara mesti diutamakan. <i>The progress of the country must be prioritized.</i> [TK_KS15]	1	2	3	4	5
16.	Kita perlu mengelak dari membuat tuduhan liar terhadap kaum lain. <i>We need to avoid making wild accusations against other races.</i> [TK_KS16]	1	2	3	4	5

17.	Saya akan mematuhi perlembagaan negara. <i>I will adhere to the federal constitution.</i> [TK_KS17]	1	2	3	4	5
18.	Rakyat pelbagai kaum mesti bersatu hati untuk membina bangsa Malaysia. <i>People of all races must unite to build the Malaysian nation.</i> [TK_KS18]	1	2	3	4	5

KONSTRUK DEFISIT SOSIAL <i>Construct of Social Deficit</i>		Sangat tidak setuju (Strongly Disagree)	Tidak setuju (Disagree)	Sederhana setuju (moderately agree)	Setuju (Agree)	Sangat setuju (Strongly Agree)
ETNISITI (Ethnicity)						
1.	Identiti kaum saya tidak menghalang hubungan harmoni dengan kaum lain. <i>My racial identity does not preclude harmonious relations with other races.</i> [DS_ET01]	1	2	3	4	5
2.	Kelayakan (meritokrasi) menafikan peluang sama rata antara kaum. <i>Qualification (meritocracy) denies equal opportunity between races.</i> [DS_ET02]	1	2	3	4	5
3.	Saya sukar bertolak ansur dalam hal peluang pekerjaan, pendidikan dan bantuan kerajaan. <i>I find it difficult to compromise opportunities on job, education and government assistance.</i> [DS_ET03]	1	2	3	4	5
4.	Saya kurang faham semangat persefahaman kehidupan pelbagai kaum. <i>I lack understanding of the spirit of multiracial life.</i> [DS_ET04]	1	2	3	4	5
5.	Saya sukar menerima pelbagai budaya masyarakat setempat. <i>I find it difficult to accept the diverse cultures of the local community.</i> [DS_ET05]	1	2	3	4	5
6.	Saya menolak perkahwinan campur dalam masyarakat Malaysia. <i>I reject intermarriage in Malaysian society.</i> [DS_ET06]	1	2	3	4	5
PENDIDIKAN (Education)						
7.	Sekolah aliran kebangsaan tidak dapat memupuk perpaduan secara berkesan dalam kalangan rakyat pelbagai kaum di Malaysia. <i>National stream schools cannot foster unity effectively among multiethnic society in Malaysia.</i> [DS_PEN07]	1	2	3	4	5
8.	Semua rakyat Malaysia tidak mempunyai peluang pendidikan yang sama. <i>All Malaysians do not have equal educational opportunities.</i> [DS_PEN08]	1	2	3	4	5
9.	Pendidikan mengenai hubungan kaum kurang diberikan penekanan di semua peringkat sekolah. <i>Education on race relations is given less emphasis at all levels in school.</i> [DS_PEN09]	1	2	3	4	5

10.	Keluarga saya kurang mendidik nilai hormat-menghormati antara kaum. <i>My family does not teach the value of inter-racial respect.</i> [DS_PEN10]	1	2	3	4	5
11	Penyertaan dalam aktiviti persatuan dan sukan di sekolah tidak berkesan untuk menjadikan seseorang mempunyai perangai yang baik. <i>Participation in association and sports activities in schools is ineffective in nurturing good behavior in a person.</i> [DS_PEN11]	1	2	3	4	5
POLITIK DAN FEDERALISME (<i>Politics and Federalism</i>)						
12.	Isu perkauman sukar dielakkan dalam politik. (P) <i>Racial issues are inevitable in politics.</i> [DS_POL12]	1	2	3	4	5
13.	Pengurusan hal ehwal agama tidak seharusnya menjadi tanggungjawab mutlak kerajaan negeri. (F) <i>The management of religious affairs should not be the absolute responsibility of the state government.</i> [DS_FED12]	1	2	3	4	5
14.	Pemimpin 'cakap tak serupa bikin' menyebabkan rakyat tidak puas hati. (P) <i>Leaders who made unfulfilled promises cause the people to be dissatisfied.</i> [DS_POL13]	1	2	3	4	5
15.	Wujud jurang dalam hubungan antara pemimpin kerajaan persekutuan dengan kerajaan negeri. (F) <i>There is a gap in the relationship between leaders at the federal and state governments.</i> [DS_FED13]	1	2	3	4	5
16.	Perjuangan parti politik seringkali menimbulkan kekeliruan masyarakat. (P) <i>Political parties' motives often cause public confusion.</i> [DS_POL14]	1	2	3	4	5
17.	Kerajaan persekutuan dan negeri yang berlainan parti tidak sensitif dalam mengurus hubungan kaum. (F) <i>The federal and state governments of different parties are insensitive in managing race relations.</i> [DS_FED14]	1	2	3	4	5
18.	Pemimpin politik menggunakan media untuk kepentingan peribadi. (P) <i>Political leaders use the media for personal gain.</i> [DS_POL15]	1	2	3	4	5
19.	Kerajaan persekutuan kurang tegas terhadap sebarang bentuk kenyataan berbaur kebencian. (F) <i>The federal government is not firm on any form of hate speech.</i> [DS_FED15]	1	2	3	4	5
20.	Perbezaan fahaman politik menjejaskan ikatan kemesraan dalam masyarakat. (P) <i>Political differences affect the bonds of camaraderie in society.</i> [DS_POL16]	1	2	3	4	5
21.	Semangat kenegerian menimbulkan perpecahan dalam pentadbiran Negara. (F) Negeri-oriented interest cause divisions in the administration of the Federal State [DS_FED16]	1	2	3	4	5
AGAMA (Religion)		1	2	3	4	5
22.	Saya kurang jelas kedudukan Islam sebagai Agama Persekutuan. <i>I am not clear the position of Islam as the Federal Religion.</i> [DS_AG17]	1	2	3	4	5

23.	Saya tidak bebas mengamalkan upacara keagamaan secara terbuka. <i>I am not free to practice my religious ceremonies openly.</i> [DS_AG18]	1	2	3	4	5
24.	Saya tidak berminat untuk mengambil tahu upacara beragama masyarakat pelbagai kaum. <i>I am not interested in religious ceremonies of a multiracial society.</i> [DS_AG19]	1	2	3	4	5
25.	Sensitiviti agama bukan cabaran bersama semua rakyat. <i>Religious sensitivity is not a common challenge for all citizens.</i> [DS_AG20]	1	2	3	4	5
26.	Saya menolak golongan pelampau agama dalam masyarakat. <i>I reject religious extremists in society.</i> [DS_AG21]	1	2	3	4	5
RUANG, BANDAR-DESA (SPATIAL, Urban-rural)						
27.	Saya melihat agihan peruntukan pembangunan di kawasan saya belum mencukupi. <i>I see the distribution of development allocations in my area is inadequate.</i> [DS_RB22]	1	2	3	4	5
28.	Pembangunan di kawasan kediaman saya tidak terancang. <i>Development in my residential area is unplanned.</i> [DS_RB23]	1	2	3	4	5
29.	Isu pemilikan tanah rizab Melayu menyebabkan jurang hubungan antara kaum. <i>The issue regarding Malay reservation land causes a rift in inter-racial relations.</i> [DS_RB24]	1	2	3	4	5
30.	Kawasan kediaman saya mempunyai kemudahan asas yang kurang lengkap. <i>My residential area has incomplete basic amenities.</i> [DS_RB25]	1	2	3	4	5
31.	Capaian Internet di kawasan kediaman saya terhad. <i>Internet access in my residential area is limited.</i> [DS_RB26]	1	2	3	4	5
32.	Saya melihat ruang awam tidak mesra OKU <i>I see public spaces are not OKU-friendly.</i> [DS_RB27]	1	2	3	4	5
JURANG GENERASI (Intergenerational gap)						
33.	Semangat patriotisme adalah berbeza mengikut generasi. <i>The spirit of patriotism differs by generation.</i> [DS_JG28]	1	2	3	4	5
34.	Majlis keraian keluarga kurang penting bagi saya. <i>Family celebrations are not important to me.</i> [DS_JG29]	1	2	3	4	5
35.	Saya tidak berminat hadir dalam aktiviti anjuran kawasan kejiranan. <i>I am not interested in attending activities organized by the neighborhood.</i> [DS_JG30]	1	2	3	4	5
36.	Penghayatan erti merdeka berbeza mengikut generasi. <i>Appreciation of the meaning of independence varies by generation.</i> [DS_JG31]	1	2	3	4	5
37.	Pekerjaan yang sesuai dengan minat saya adalah terhad. <i>Jobs that suit my interests are limited.</i> [DS_JG32]	1	2	3	4	5
KELAS SOSIAL (Social class)						
38.	Gaya hidup saya menghalang agenda perpaduan. <i>My lifestyle preclude the unity agenda.</i> [DS_KS33]	1	2	3	4	5
39.	Saya mempunyai hutang yang banyak. <i>I have a lot of debt.</i> [DS_KS34]	1	2	3	4	5

40.	Saya tidak berupaya untuk menabung. <i>I am unable to save.</i> [DS_KS35]	1	2	3	4	5
41.	Saya tidak mempunyai pendapatan yang mencukupi setiap bulan. <i>My monthly income is insufficient.</i> [DS_KS36]	1	2	3	4	5
42.	Saya belum mencapai taraf kehidupan yang diidamkan. <i>I have not yet reached the desired standard of living.</i> [DS_KS37]	1	2	3	4	5
GENDER						
43.	Perkongsian tanggungjawab mengurus keluarga adalah berbeza antara suami dan isteri. <i>Husband and wife have different responsibility in managing the family.</i> [DS_GEN38]	1	2	3	4	5
44.	Penjagaan ibu bapa yang lanjut usia adalah bukan tanggungjawab anak perempuan. <i>Caring for elderly parents is not the responsibility of a daughter.</i> [DS_GEN39]	1	2	3	4	5
45.	Orientasi LGBTQ+ adalah hal peribadi seseorang individu. <i>LGBTQ+ orientation is a personal choice.</i> [DS_GEN40]	1	2	3	4	5
46.	Pekerja lelaki lebih diutamakan untuk kenaikan pangkat. <i>Male employees are preferred for promotion.</i> [DS_GEN41]	1	2	3	4	5
47.	Peluang lebih terhad kepada wanita untuk menjadi ketua dalam organisasi. <i>Opportunities are more limited to women to be leaders in organizations.</i> [DS_GEN42]	1	2	3	4	5
48.	Wanita kurang terbela dari segi undang-undang. <i>Women have little protection in terms of the law.</i> [DS_GEN43]	1	2	3	4	5
BAHASA (Language)						
49.	Saya rasa Bahasa Melayu tidak didaulatkan sebagai bahasa kebangsaan. <i>I think Malay is not upheld as the national language.</i> [DS_BAH44]	1	2	3	4	5
50.	Saya kurang selesa menggunakan Bahasa Melayu untuk mendapatkan ilmu. <i>I am not comfortable using Malay to gain knowledge.</i> [DS_BAH45]	1	2	3	4	5
51.	Saya jarang menggunakan Bahasa Melayu untuk bercakap dengan semua kaum. <i>I rarely use the Malay language to speak to all races.</i> [DS_BAH46]	1	2	3	4	5
52.	Saya menggunakan pelbagai bahasa untuk menunjukkan bahawa saya rakyat Malaysia. <i>I use various languages to show that I am a Malaysian.</i> [DS_BAH47]	1	2	3	4	5
53.	Penggunaan Bahasa Inggeris lebih meluas berbanding Bahasa Melayu. <i>The use of English language is more widespread than the Malay language.</i> [DS_BAH48]	1	2	3	4	5
MEDIA						
54.	Sumber berita yang pelbagai mencetuskan kekeliruan. <i>Diverse news sources sparked confusion.</i> [DS_MED49]	1	2	3	4	5
55.	Media di Malaysia sering memaparkan propaganda. <i>The media in Malaysia often displays propaganda.</i> [DS_MED50]	1	2	3	4	5

56.	Tidak semua lapisan masyarakat menikmati capaian internet berkelajuan tinggi. <i>Not everyone enjoys high speed internet access.</i> [DS_MED51]	1	2	3	4	5
57.	Perbuatan memburukkan pihak lain dalam media sosial berleluasa. <i>Acts of denigrating others on social media are rampant.</i> [DS_MED52]	1	2	3	4	5
58.	Aktiviti buli siber mengancam kestabilan dan perpaduan masyarakat. <i>Cyberbullying activities threaten the stability and unity of society.</i> [DS_MED53]	1	2	3	4	5

*Sekian, terima kasih.
Well done, thank you.*

 perpaduannegara  PerpaduanNegara  @PerpaduanNegara

ISBN 978-967-2709-07-7



KEMENTERIAN PERPADUAN NEGARA

Aras 5 - 10, Blok F9, Kompleks F,
Lebuh Perdana Timur, Presint 1,
62000 Wilayah Persekutuan Putrajaya

Tel: +603-8091 8000
Emel: pro@perpaduan.gov.my